

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA



LM-69 - Corso di Laurea Magistrale in Sviluppo rurale sostenibile (LM75)

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica

2019

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica - 2019

FRONTESPIZIO

DIPARTIMENTO

Denominazione del Dipartimento: Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali

CORSO DI STUDIO

Denominazione del Corso di Studio: Sviluppo rurale sostenibile

Classe: LM-69 Scienze e tecnologie agrarie

Sede: Perugia

COMPONENTI COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

Docenti:

Russi Luigi (coordinatore CP)

Onofri Andrea

Lasagna Emiliano

Taticchi Agnese

Rocchi Lucia

Proietti Primo

Sarti Francesca

Vergni Lorenzo

Rappresentanti degli studenti:

Gennari Nicola, CdS SAA

Lobasso Eugenio, CdS TBA

Antonielli Francesco, CdS SAA

Sportoletti Nicola, CdS STAGAL

Andrea Cretella, CdS SAA

Domitilla Corradi, CdS ECOCAL

Andrea Goracci, CdS SAA

Lorenzo Siena, CdS STAGAL

Poiché alcuni CdS non sono rappresentati, analogamente agli anni precedenti la CP ha invitato come uditori, studenti dei Corsi di Studio mancanti di rappresentanza. Gli studenti membri della CP hanno individuato all'unanimità 2 studenti come di seguito elencati:

Michela Giovagnoli, CdS BAA (uditore)

Maria Federica Sgarro, CdS SZ (uditore)

(Legenda: STAGAL per Scienze e tecnologie agro-alimentari; SAA per Scienze agrarie e ambientali; ECOCAL per Economia e cultura dell'alimentazione; TBA per Tecnologie e biotecnologie degli alimenti; SZ per Scienze zootecniche; BAA per Biotecnologie agrarie e ambientali; SRS per Sviluppo rurale sostenibile).

DATE DELLE SEDUTE

19 Settembre 2019

11 Ottobre 2019

18 Ottobre 2019

25 Ottobre 2019

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1 - Formulare proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti.

Analisi:

La procedura di valutazione del grado di soddisfazione degli studenti è stata regolarmente predisposta con modalità on line. I dati definitivi sono stati resi disponibili subito dopo il termine ultimo per le valutazioni (30/09/2019, per tutti gli insegnamenti) sulla piattaforma del Sistema Statistico per la Valutazione della Didattica Universitaria" (SISValDidat). <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg/index.php>

La CP ritiene che l'attuale modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti sia efficace.

Tuttavia, la CP evidenzia nuovamente che la rilevante estensione temporale del periodo utile per la valutazione (soprattutto per gli insegnamenti erogati nel 1° semestre) possa generare anomalie nella qualità del dato raccolto e rendere meno efficace l'impiego dello stesso. In particolare, l'avvio delle rilevazioni (5 novembre per gli insegnamenti del I semestre e 1° aprile per quelli del II semestre) è troppo anticipato e potrebbe generare statistiche distorte.

Proposte:

La CP propone nuovamente di aprire le valutazioni non prima della fine di Novembre per il primo semestre e non prima della fine di aprile per il secondo semestre. Si propone, inoltre, di chiudere tale periodo entro la fine di febbraio per gli insegnamenti del primo semestre e la fine di luglio per quelli del secondo semestre.

Poiché proposte di questo tipo interessano l'intero Ateneo, la CP è disponibile a discutere dell'argomento con il Presidio della Qualità.

A2 - Indicare se le eventuali criticità emergenti dai questionari sono state tradotte in interventi correttivi dal CdS.

Analisi:

Il presidente del CdS ha comunicato alla CP che le criticità emergenti dai questionari sono state oggetto di analisi e discussione nella seduta del Consiglio del 30 settembre 2019, per la quale tuttavia non risulta ancora approvato e disponibile il verbale. Il Presidente del CdS ha comunicato verbalmente alla CP che i docenti delle discipline con evidenti criticità sono stati contattati per discutere l'adozione di interventi migliorativi, soprattutto in relazione alla qualità del materiale didattico e alla disponibilità del docente.

Proposte:

La CP raccomanda di tenere traccia della discussione di tutti gli interventi correttivi adottati, riportandoli nei verbali del CdS.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1 - I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

Analisi:

La valutazione dell'adeguatezza dei materiali e degli ausili didattici utilizzati dai docenti al livello di apprendimento programmato per gli studenti è stata condotta con le risposte degli studenti al quesito D3. Dalla votazione media ottenuta per questo quesito, pari a 7,36, non si rilevano evidenti criticità per il CdS-SRS. Si segnala comunque che il punteggio ottenuto è decisamente inferiore a quello ottenuto nel precedente Anno Accademico (7,88) ed inferiore sia alla media di Dipartimento che di Ateneo. In particolare risultano decisamente insoddisfacenti per D3 le seguenti discipline: Costruzione e Progettazione (voto 5,66) e Gestione delle Risorse Idriche -Modulo Impianti Irrigui (voto 5,72), entrambe peggiorate rispetto al già poco soddisfacente risultato del precedente anno accademico.

Poco soddisfacenti sono anche i giudizi espressi per questi insegnamenti: Economia e Marketing Agroalimentare (6,31), Estimo (6,42), Gestione delle risorse idriche – Modulo Riassetto Idraulico (6,67),

Economia aziendale e politica agroalimentare – Modulo Economia Aziendale (6,52). Per le ultime tre discipline si segnalano comunque miglioramenti apprezzabili rispetto al precedente anno accademico.

Proposte:

Come azioni correttive, per gli insegnamenti che hanno riportato le criticità elencate nella sezione Analisi, la CP chiede al Presidente del CdS-SRS di intervenire per risolvere tali casi ed incentivare una maggiore utilizzazione della piattaforma e-learning UNISTUDIUM, invitando i docenti a rendere disponibile il materiale didattico in anticipo rispetto alla lezione programmata. A tale proposito, i docenti potranno certamente acquisire maggiore confidenza con le funzionalità e potenzialità del sistema UNISTUDIUM, partecipando ai corsi online disponibili nell'ambito del progetto di ateneo PRO3 Azione B2 - Azione B3PRO3, corso UNISTUDIUM Parte I e II.

B2 - Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

Analisi:

La scheda SUA 2019-2020 - Quadro B4 riporta tutte le informazioni (ubicazione, capienza, dotazione, orario di apertura) delle aule didattiche, delle aule studio ed informatiche del Dipartimento.

Dall'anno 2017-2018, gli studenti, rispondendo al quesito D15, possono esprimere il loro giudizio esplicito sull'adeguatezza di aule e attrezzature.

Da tale giudizio emerge una valutazione complessivamente buona per il CdS (voto medio 7,47), in leggero incremento rispetto all'anno accademico precedente.

Nello specifico, le discipline con valutazione poco soddisfacente per il quesito D15 sono: Gestione delle Risorse Idriche - Modulo Impianti Irrigui (6,95), Economia ed Estimo Ambientale (6,89), Costruzioni e Progettazione (6,17), Economia e Marketing Agroalimentare (6,61), Agricoltura di Precisione-Modulo Gestione ecocompatibile della fertilità e dell'irrigazione (6,39).

Sulla base di queste considerazioni, la CP giudica, in generale, le aule e le attrezzature per la didattica sufficientemente adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento.

Proposte:

La CP chiede alla Direzione del Dipartimento di monitorare periodicamente la rispondenza della capienza delle aule in relazione all'eventuale incremento del numero degli studenti frequentanti. Si suggerisce, nel corso della terza settimana di ogni semestre, il rilievo sistematico delle presenze in Aula, da mettere a disposizione come base per la redazione degli orari del prossimo anno accademico.

La CP, sulla base dei suggerimenti già emersi lo scorso anno, ha stabilito di continuare a diffondere la bozza di orario delle lezioni ai rappresentanti degli studenti visto che in alcuni casi sono state da essi fornite soluzioni più adeguate sulla base della numerosità delle classi. Visto il miglioramento conseguito, la CP suggerisce di confermare anche per i prossimi anni accademici tale procedura. Tuttavia, la CP propone di pubblicare un orario provvisorio con maggiore anticipo rispetto a quanto avviene al momento.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli studenti e, se sì, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

Analisi:

Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono specificatamente indicate per ogni disciplina nelle Schede di Insegnamento presenti nel Portale d'Ateneo, sezione Offerta Formativa. Il calendario degli esami è reso disponibile con largo anticipo sul portale web del Dipartimento.

La CP ha inoltre preso in considerazione il quesito D4 dei questionari (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?). Il punteggio medio per D4 è molto buono (8,45), in lieve diminuzione rispetto agli anni accademici precedenti. Non si rilevano singole discipline con criticità per il quesito D4. In particolare, la sola disciplina con criticità nel precedente anno accademico (Economia Aziendale e Politica Agroalimentare), ha ottenuto nell'ultimo anno un giudizio pienamente soddisfacente.

Sulla base di quanto sopra, si deve ritenere che i metodi di verifica delle conoscenze effettivamente utilizzati dai docenti del CdS siano nel loro complesso:

- idonei a valutare i risultati di apprendimento attesi,
- in grado di distinguere i livelli di raggiungimento dei predetti risultati.

Tuttavia, si segnala che il quesito può dare origine a risposte non totalmente attendibili, sia perché il quesito è poco chiaro, sia perché la valutazione è fatta prima dell'esame quando lo studente non è in grado di valutare l'effettiva rispondenza tra quanto reso noto all'inizio del corso e quanto effettivamente avviene all'esame, sia in termini di date e orari che in termini di competenze richieste.

Proposte:

La CP raccomanda al Presidente del CdS di considerare, in relazione al quesito D4, ogni possibile metodo per favorire i commenti degli studenti dopo aver sostenuto l'esame (vedi anche la cassetta dei reclami al quadro D4).

C2 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate?

Analisi:

Il presidente del CdS non ha segnalato la presenza di discordanze tra le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate e quelle effettivamente applicate.

Proposte:

Nessuna

C3 - Sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione e, se sì, sono state prese in considerazione dal CdS?

Analisi:

Come evidenziato nelle precedenti relazioni della CP, non sono emerse evidenti criticità relative alle modalità di valutazione dell'apprendimento. I pochi casi critici, rilevati da valutazioni insufficienti relative al quesito D4, sono stati risolti.

Proposte:

Nessuna

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1 - Il CdS ha preso in esame i dati più critici risultanti dalla Scheda di monitoraggio annuale?

Analisi:

Come risulta dal verbale della seduta del Consiglio del 12 dicembre 2018, il CdS ha portato in discussione i risultati emergenti dalla compilazione della Scheda di monitoraggio annuale, illustrandone sia i punti di

debolezza che di forza.

Proposte:

Nessuna

D2 - Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

Analisi:

Il CdS e altri organi del Dipartimento, stanno prendendo in considerazione modifiche sia ai Regolamenti che agli Ordinamenti didattici, anche allo scopo di migliorare la situazione emergente dal monitoraggio annuale.

L'efficacia di tali interventi potrà essere valutata solo nel medio-lungo periodo.

Proposte:

Nessuna

D3 - Al Riesame ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

Analisi:

Per il CdS SRS non c'è stato alcun riesame ciclico.

Proposte:

Nessuna

D4 - Il CdS ha preso in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CP nelle precedenti relazioni? Con quali esiti?

Analisi:

Il presidente del CdS ha informato la CP che le raccomandazioni espresse dalla CP nella precedente relazione sono state prese in considerazione nell'ambito della seduta del consiglio del 30 settembre per la quale non è stato ancora redatto e approvato il verbale.

La CP ritiene pertanto che il CdS debba esaminare con maggiore tempestività ed efficacia le raccomandazioni espresse nella sua precedente relazione annuale.

Proposte:

La CP raccomanda al Presidente del CdS SAA di prendere in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CP e inserire uno specifico punto a ordine del giorno nel primo Consiglio utile, e comunque entro il mese di Dicembre, dando poi evidenza delle specifiche azioni correttive intraprese e degli esiti.

D5 - Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali? Ci sono stati eventuali contributi di miglioramento da parte della CP?

Analisi:

La CP ha constatato che il CdS ha attentamente preso in esame l'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali, come riportato nel Q.C2 della SUA, in cui vengono presi in esame i dati occupazionali dei laureati ad un anno e a tre anni dal conseguimento del titolo. Dallo stesso Quadro si evince che per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro dei laureati, il CdS ha organizzato e/o partecipato a numerose iniziative e/o incontri dedicati agli studenti, laureandi e neo-laureati, ben dettagliato nel quadro suddetto (C2 SUA).

La CP, giudicando positivamente il lavoro svolto dal CdS, auspica di mantenere le iniziative effettuate.

Proposte:

Nessuna

D6 - Il CdS segnala alla CP eventuali criticità a livello di insegnamento emergenti dai questionari, per condividere eventuali interventi correttivi?

Analisi:

La CP non ha ricevuto segnalazioni dal Presidente del CdS anche perché è stata ripristinata l'accessibilità ai questionari. Tuttavia, Il Direttore del DSA3 si è mostrato molto collaborativo nel condividere con il Presidente della CP i risultati dei commenti liberi a livello di singolo insegnamento.

Proposte:

La CP pur apprezzando la collaborazione che è avvenuta con il Direttore del Dipartimento, chiede al Presidio della Qualità che per il prossimo anno accademico il Presidente della CP sia autorizzato ad accedere direttamente ai commenti liberi degli studenti, al solo scopo di poter lavorare in autonomia, indipendenza e maggiore efficacia.

D7 - La CP, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS? Se sì, quali?

Analisi:

La CP, anche sulla base di quanto riportato nell'analisi relativa al quesito D2 riguardante interventi più complessi (modifica del carico didattico, dei programmi e del peso in CFU dei corsi, la revisione dei curricula, l'introduzione di pacchetti di insegnamenti TPA, nuovi insegnamenti, ecc.) ritiene particolarmente importante verificare anche la coerenza dei curricula di SRS con gli ordinamenti didattici delle lauree triennali offerte dal Dipartimento. Durante l'anno accademico 2018-19 la Commissione di Coordinamento per la Didattica del Dipartimento, unitamente ai rappresentanti dei Settori Scientifico-Disciplinari, ha avviato un ampio dibattito con l'obiettivo di adeguare l'intera offerta formativa a partire dall'a.a. 2020-21.

Proposte:

Nessuna

D8 - Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano facilmente accessibili?

Analisi:

Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti mediante il servizio di Tutorato in

Itinere coordinato dalla Commissione Tutorato e composta da 4 studenti-tutori iscritti alle LM del Dipartimento con il compito anche di veicolare eventuali reclami o disservizi segnalati dagli studenti.

Proposte:

Nessuna

D9 - In sintesi, il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività?

Analisi:

Da quanto emerge dalle schede SUA, dai verbali dei consigli di intercorso SAA-SRS, il CdS svolge una costante azione di monitoraggio delle proprie attività.

Proposte:

Nessuna

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1 - Le informazioni relative al CdS sono disponibili ed aggiornate sul web?

Analisi:

La CP sottolinea che le informazioni sul CdS, pur essendo disponibili sul sito dell'Ateneo, sono troppo prolisse e non adeguatamente aggiornate. Ad esempio la scheda di presentazione del corso in SRS (<https://www.unipg.it/didattica/offerta-formativa/offerta-formativa-2018-19?idcorso=276&annoregolamento=2018&tab=PRE>) contiene informazioni datate (vedi, Prove di orientamento)

Proposte:

La CP raccomanda al Presidente del CdS SRS di verificare ed far aggiornare opportunamente le informazioni e i link delle pagine web del CdS.

E2 - Le informazioni contenute nelle schede insegnamento sono complete?

Analisi:

La CP ha constatato che le schede degli insegnamenti del CdS sono state correttamente riportate nel Portale di Ateneo e che esse riportano informazioni complete. Tuttavia l'elenco degli insegnamenti e delle altre attività formative presenti alla pagina Insegnamenti (<https://www.unipg.it/didattica/offerta-formativa/offerta-formativa-2018-19?idcorso=276&annoregolamento=2018&tab=INS>) risulta confusionario. Infatti, lo studente ha difficoltà nell'individuare gli insegnamenti curriculari e distinguerli da tutte quelle altre attività formative e di orientamento potenzialmente a sua disposizione.

Proposte:

La CP raccomanda al Presidente del CdS SRS di far modificare questa lista che dovrebbe apparire sintetica

come nella Brochure del CdS.

E3 - Vi è coerenza/corrispondenza tra i contenuti delle schede insegnamento e le medesime informazioni della SUA-CdS?

Analisi:

La CP ha constatato, mediante controllo a campione, la corrispondenza tra le informazioni riportate nelle schede di insegnamento del Portale di Ateneo ed i contenuti della scheda SUA CdS.

Proposte:

Nessuna

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

La CP ritiene che i commenti liberi degli studenti siano fondamentali per il miglioramento della qualità dei corsi di studio, in quanto consentono di meglio comprendere le eventuali criticità che emergono dalle singole domande. A tal proposito la CP raccomanda al Presidente del CdS di evidenziare agli studenti l'importanza della compilazione del campo "Commenti Liberi".

Nel prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti, gentilmente forniti dal Direttore del Dipartimento, la CP ha notato le seguenti richieste:

- incrementare il numero di attività in aula informatica e le attività pratiche (Agricoltura di precisione-Meccanizzazione di Precisione; Economia e Marketing agroalimentare; Progettazione Tecnica; Rilievo, analisi e pianificazione del territorio; Gestione risorse idriche-Impianti irrigui)
- ridurre il carico didattico (Economia aziendale e politica agroalimentare-politica agroalimentare; Pedologia e chimica dell'ambiente agrario-pedologia)
- migliorare il coordinamento tra docenti di insegnamenti integrati (Pedologia e chimica dell'ambiente agrario)
- rendere più tempestiva la correzione dei compiti scritti (Economia aziendale e politica agroalimentare-Economia aziendale)

La CP chiede inoltre al Presidente del CdS di invitare i docenti di Selvicoltura e arboricoltura ambientale - Arboricoltura ambientale a prendere in seria considerazione i commenti liberi degli studenti.