

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA



LM-86 - Corso di Laurea Magistrale in Scienze zootecniche (LM28)

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica

2019

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica - 2019

FRONTESPIZIO

DIPARTIMENTO

Denominazione del Dipartimento: Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali

CORSO DI STUDIO

Denominazione del Corso di Studio: Scienze zootecniche

Classe: LM-86 Scienze zootecniche e tecnologie animali

Sede: Perugia

COMPONENTI COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

Docenti:

Russi Luigi (coordinatore CP)

Onofri Andrea

Lasagna Emiliano

Taticchi Agnese

Rocchi Lucia

Proietti Primo

Sarti Francesca

Vergni Lorenzo

Rappresentanti degli studenti:

Gennari Nicola, CdS SAA

Lobasso Eugenio, CdS TBA

Antonielli Francesco, CdS SAA

Sportoletti Nicola, CdS STAGAL

Andrea Cretella, CdS SAA

Domitilla Corradi, CdS ECOCAL

Andrea Goracci, CdS SAA

Lorenzo Siena, CdS STAGAL

Poiché alcuni CdS non sono rappresentati, analogamente agli anni precedenti la CP ha invitato come uditori, studenti dei Corsi di Studio mancanti di rappresentanza. Gli studenti membri della CP hanno individuato all'unanimità 2 studenti come di seguito elencati:

Michela Giovagnoli, CdS BAA (uditore)

Maria Federica Sgarro, CdS SZ (uditore)

(Legenda: STAGAL per Scienze e tecnologie agro-alimentari; SAA per Scienze agrarie e ambientali; ECOCAL per Economia e cultura dell'alimentazione; TBA per Tecnologie e biotecnologie degli alimenti; SZ per Scienze zootecniche; BAA per Biotecnologie agrarie e ambientali; SRS per Sviluppo rurale sostenibile).

DATE DELLE SEDUTE

19 Settembre 2019

11 Ottobre 2019

18 Ottobre 2019

25 Ottobre 2019

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1 - Formulare proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti.

Analisi:

La procedura di valutazione del grado di soddisfazione degli studenti è stata regolarmente predisposta con modalità on line. I dati definitivi sono stati resi disponibili subito dopo il termine ultimo per le valutazioni (30/09/2019, per tutti gli insegnamenti) sulla piattaforma del Sistema Statistico per la Valutazione della Didattica Universitaria" (SISValDidat). <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg/index.php>

La CP ritiene che l'attuale modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti sia efficace.

Tuttavia, la CP evidenzia che la rilevante estensione temporale del periodo utile per la valutazione (soprattutto per gli insegnamenti erogati nel 1° semestre) possa generare anomalie nella qualità del dato raccolto e rendere meno efficace l'impiego dello stesso. In particolare, l'avvio delle rilevazioni (4 novembre per gli insegnamenti del I semestre e 1° aprile per quelli del II semestre) è troppo anticipato e potrebbe generare statistiche distorte.

Proposte:

La CP propone di aprire le valutazioni non prima della fine di Novembre per il primo semestre e non prima della fine di aprile per il secondo semestre. Si propone, inoltre, di chiudere tale periodo entro la fine di febbraio per gli insegnamenti del primo semestre e la fine di luglio per quelli del secondo semestre. Poiché proposte di questo tipo interessano l'intero Ateneo, la CP è disponibile a discutere dell'argomento con il Presidio della

Qualità.

A2 - Indicare se le eventuali criticità emergenti dai questionari sono state tradotte in interventi correttivi dal CdS.

Analisi:

Come risulta dai verbali delle sedute del Consiglio di Intercorso PA-SZ, il CdS è molto attento a quanto emerge dalle valutazioni e ha sempre tenuto in considerazione le proposte correttive indicate dalla CP. Si constata tuttavia una mancata evidenza (ad eccezione di un cenno nelle comunicazioni del Presidente nel Consiglio di CdS del mese di dicembre) nei verbali del CdS relativamente alla discussione in seno al Consiglio della relazione annuale della CP.

Le eventuali criticità emergenti dai questionari, vengono ogni anno esaminate alla fine del II semestre dal Presidente del CI, che attua opportune azioni correttive. In particolare, a tutti i Docenti che hanno ricevuto un giudizio insoddisfacente ad almeno un quesito o che mostravano un significativo peggioramento nella valutazione da parte degli studenti, il Presidente invia una mail con la quale viene chiesto di porre attenzione alle valutazioni <7 e, per i quesiti con voto <6, di predisporre opportune azioni correttive da mettere in atto per il successivo Anno Accademico.

Per quanto riguarda le eventuali situazioni più critiche, i Docenti dei relativi insegnamenti vengono convocati dal Presidente del CdS per discutere delle problematiche emerse dalla valutazione degli studenti, al fine di concordare azioni correttive specifiche e mirate per cercare di migliorare la situazione nel successivo A.A.

Proposte:

Si raccomanda di sottoporre, con specifico punto a ordine del giorno, nel primo Consiglio utile e comunque entro il mese di Dicembre la relazione annuale della CP in una seduta del CdS, dando evidenza delle specifiche azioni correttive intraprese.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1 - I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

Analisi:

La valutazione dell'adeguatezza dei materiali e degli ausili didattici utilizzati dai docenti al livello di apprendimento programmato per gli studenti è stata condotta analizzando le risposte degli studenti al quesito D3. Non si rilevano criticità a livello medio del CdS-SZ in quanto la votazione media relativa a D3 è ampiamente superiore a 7 (8,02), e in lieve aumento rispetto all'anno accademico precedente. Tuttavia, come riportato nella scheda SUA (quadro B6), e come segnalato dal presidente del CdS, si rileva una singola disciplina con lievi criticità per il quesito D3. In particolare risulta insoddisfacente per D3 il Modulo di Valorizzazione dei residui zootecnici del corso di Gestione ecocompatibile del sistema zootecnico (6,73).

Le discipline Sistemi di allevamento estensivo I e Orientamento all'esercizio della professione presentano invece gravi criticità per il punto D3 (3,78 e 4,50 rispettivamente). Tale aspetto è stato segnalato ai Docenti interessati direttamente dal Presidente del CdS.

Proposte:

Come azioni correttive la CP suggerisce al Presidente del CdS-SZ di:

1) richiamare i docenti di tutte le discipline affinché promuovano azioni volte a migliorare ulteriormente l'adeguatezza (anche in termini di rispondenza alla preparazione dell'esame per studenti frequentanti e non frequentanti) e la disponibilità del proprio materiale didattico, con particolare riferimento agli insegnamenti che hanno riportato le criticità elencate nella sezione Analisi; A tale proposito, i docenti potranno certamente acquisire maggiore confidenza con le funzionalità e potenzialità del sistema UNISTUDIUM, partecipando ai corsi online disponibili nell'ambito del progetto di ateneo PRO3 Azione B2 - Azione B3PRO3, corso UNISTUDIUM Parte I e II.

2) incentivare una maggiore utilizzazione della piattaforma e-learning UNISTUDIUM, invitando i docenti a rendere disponibile il materiale didattico in anticipo rispetto alla lezione programmata.

B2 - Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

Analisi:

Il Quadro B4 della scheda SUA 2019-2020 riporta tutte le informazioni relative alle aule didattiche, aule studio ed aule informatiche del Dipartimento: ubicazione, capienza, dotazione e orari di apertura.

Dall'anno 2017-2018, gli studenti, rispondendo al quesito D15, possono esprimere il loro giudizio esplicito sull'adeguatezza di aule e attrezzature.

Da tale giudizio emerge una valutazione complessivamente buona per il CdS (voto medio 7,45), anche se inferiore alla media di Dipartimento. Punteggi al di sotto di 7 (ma superiori a 6) sono segnalati per: Acquacoltura e Maricoltura (6,80), Benessere animale (6,17), Patologia nutrizionale e metabolica (6,31) e Sistemi di allevamento estensivo I (6,44).

Per l'insegnamento di Qualità e certificazioni si segnala una valutazione del tutto insoddisfacente (5,36).

Sulla base di queste considerazioni, la CP giudica, in generale, le aule e le attrezzature per la didattica sufficientemente adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento, con margini di miglioramento per alcune aule.

Proposte:

La CP suggerisce alla Direzione del Dipartimento di monitorare periodicamente la rispondenza della capienza delle aule in relazione all'eventuale incremento del numero degli studenti frequentanti. Si suggerisce, nel corso della terza settimana di ogni semestre, il rilievo sistematico delle presenze in Aula, da mettere a disposizione come base per la redazione degli orari del prossimo anno accademico

La CP, sulla base dei suggerimenti già emersi lo scorso anno, ha stabilito di diffondere la bozza di orario delle lezioni ai rappresentanti degli studenti che in alcuni casi hanno indicato alla segreteria didattica soluzioni più adeguate sulla base della numerosità delle classi. Visto il miglioramento conseguito, la CP suggerisce di confermare anche per i prossimi anni accademici tale procedura.

Tuttavia, la CP propone di pubblicare un orario provvisorio con maggiore anticipo rispetto a quanto avviene al momento.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli studenti e, se sì, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

Analisi:

Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono specificatamente indicate per ogni disciplina nelle Schede di Insegnamento presenti nel Portale d'Ateneo, sezione Offerta Formativa. Il calendario degli esami è reso disponibile con largo anticipo sul portale web del Dipartimento a cui rimanda anche il quadro B2.b della scheda SUA 2019-2020.

Inoltre dalla scheda SUA (quadri B6 e B7, ovvero Opinioni Studenti e Laureati) si rilevano valutazioni positive in relazione a:

- rispondenza del corso alle aspettative,
- l'adeguatezza del carico di studio
- lo stimolare contatti con il mondo del lavoro.

La CP ha inoltre preso in considerazione il quesito D4 dei questionari (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?). Il punteggio medio per D4 è molto positivo (9,04), in linea con quello del precedente anno e superiore alla media del Dipartimento e dell'Ateneo. Unicamente la disciplina Sistemi di allevamento estensivo I presenta un valore decisamente non soddisfacente (5,48).

Sulla base di quanto sopra, si deve ritenere che i metodi di verifica delle conoscenze effettivamente utilizzati dai docenti del CdS siano nel loro complesso:

- idonei a valutare i risultati di apprendimento attesi;
- in grado di distinguere i livelli di raggiungimento dei predetti risultati.

Proposte:

La CP raccomanda al Presidente del CdS di considerare, in relazione al quesito D4, ogni possibile metodo per favorire i commenti degli studenti dopo aver sostenuto l'esame (vedi anche la cassetta dei reclami al quadro D4).

C2 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate?

Analisi:

Il presidente del CdS non ha segnalato discordanze tra le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate e quelle effettivamente applicate.

Proposte:

Nessuna.

C3 - Sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione e, se sì, sono state prese in considerazione dal CdS?

Analisi:

Come evidenziato nelle precedenti relazioni della CP, non sono emerse evidenti criticità relative alle modalità di valutazione dell'apprendimento. Come riportato nell'analisi al quesito C1, nell'anno accademico 2018-19 nessun insegnamento ha fatto registrare criticità per D4 con l'eccezione dell'insegnamento di Sistemi di allevamento estensivo I

Proposte:

La CP raccomanda al Presidente del CdS di concordare con il docente dell'insegnamento di Sistemi di allevamento estensivo I, specifiche azioni di miglioramento.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1 - Il CdS ha preso in esame i dati più critici risultanti dalla Scheda di monitoraggio annuale?

Analisi:

Il CdS ha attentamente valutato i risultati emergenti dalla Scheda di monitoraggio annuale. In particolare, come si evince dai verbali dei Consigli di Intercorso di PA-SZ del 13 dicembre 2018.

Proposte:

Nessuna

D2 - Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

Analisi:

Il CdS e altri organi del Dipartimento, alla luce di quanto riportato nel monitoraggio annuale proseguono in una costante attività di monitoraggio, con particolare attenzione alla progressione delle carriere. Il CdS ha inoltre gestito una criticità maggiore relativa al ridotto numero di iscritti al primo anno di corso, potenziando le attività di Orientamento in ingresso.

Si ritiene che in un futuro prossimo potrebbero infatti essere necessari interventi come la modifica del carico didattico, la revisione dei programmi e il peso in CFU dei corsi, ecc. Tali attività saranno analizzate e discusse in futuro.

Proposte:

Nessuna

D3 - Al Riesame ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

Analisi:

Non è possibile analizzare tale aspetto in quanto non è attualmente disponibile un riesame ciclico.

Proposte:

Nessuna.

D4 - Il CdS ha preso in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CP nelle precedenti relazioni? Con quali esiti?

Analisi:

Tra le raccomandazioni che la CP aveva avanzato lo scorso anno per l'intero Quadro D riguardava l'installazione di una cassetta reclami per gli studenti (quesito D7). Tale suggerimento risulta, ad oggi, non preso in considerazione.

Inoltre si raccomandava il monitoraggio della adeguata capienza per alcune aule che, sulla base delle ultime valutazioni, potrebbe essere necessario ripetere

Proposte:

La CP ripropone al Presidente di CdS quanto già raccomandato lo scorso anno e riportato nel presente Quadro al quesito D8.

D5 - Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali? Ci sono stati eventuali contributi di miglioramento da parte della CP?

Analisi:

La CP ha constatato che il CdS ha attentamente preso in esame l'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali, come riportato nel Quadro C2 della SUA, in cui vengono presi in esame i dati occupazionali dei laureati ad un anno e a tre anni dal conseguimento del titolo. Dallo stesso Quadro si evince che per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro dei laureati, il CdS ha organizzato e/o partecipato a numerose iniziative e/o incontri dedicati agli studenti, laureandi e neo-laureati (Quadro C2 SUA).

La CP, giudicando positivamente il lavoro svolto dal CdS, non propone azioni al riguardo.

Proposte:

Nessuna.

D6 - Il CdS segnala alla CP eventuali criticità a livello di insegnamento emergenti dai questionari, per condividere eventuali interventi correttivi?

Analisi:

La CP non ha ricevuto segnalazioni dal Presidente del CdS anche perché è stata ripristinata l'accessibilità ai questionari. Tuttavia, il Direttore del DSA3 si è mostrato estremamente collaborativo nel condividere con i membri della CP i risultati dei commenti liberi a livello di singolo insegnamento.

Proposte:

La CP pur apprezzando la collaborazione che è avvenuta con il Direttore del Dipartimento, chiede al Presidio

Qualità che per il prossimo anno accademico il Presidente della CP sia autorizzato ad accedere direttamente ai commenti liberi degli studenti, al solo scopo di poter lavorare in autonomia, indipendenza e maggiore efficacia.

D7 - La CP, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS? Se sì, quali?

Analisi:

La CP, grazie alla continua collaborazione con il Presidente del CdS, è al corrente di una recente modifica dell'Ordinamento didattico vigente, messa in atto dopo una serie di valutazioni e incontri con i Docenti di alcune discipline, con le parti sociali e sulla base delle valutazioni degli studenti.

Proposte:

Nessuna

D8 - Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano facilmente accessibili?

Analisi:

Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti mediante il servizio di Tutorato in Itinere coordinato dalla Commissione Tutorato e composta da 4 studenti-tutori iscritti alle LM del Dipartimento con il compito anche di veicolare eventuali reclami o disservizi segnalati dagli studenti.

La CP ritiene in ogni caso utile l'installazione di una cassetta reclami per gli studenti che potrebbe ulteriormente potenziare il già efficace sistema di gestione dei reclami.

Proposte:

La CP ripropone l'installazione di una cassetta reclami per gli studenti.

D9 - In sintesi, il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività?

Analisi:

Da quanto emerge dalle schede SUA, dai verbali dei consigli di intercorso PA-SZ, il CdS svolge una costante azione di monitoraggio delle proprie attività.

Proposte:

Nessuna

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1 - Le informazioni relative al CdS sono disponibili ed aggiornate sul web?

Analisi:

Analizzando il contenuto delle pagine web dell'offerta formativa del CdS (OFFERTA FORMATIVA 2018/19 - REGOLAMENTO 2017) le varie sezioni presentano informazioni complete ed esatte.

Tuttavia, scegliendo l'opzione "English version" ad esclusione dell'elenco degli insegnamenti e delle "headlines" tutto il testo del sito web è in Lingua italiana.

Proposte:

Per la trasparenza delle informazioni e la loro importanza, anche ai fini della mobilità Erasmus, la CP raccomanda al Presidente del CdS di procedere al completamento della sezione in lingua inglese.

E2 - Le informazioni contenute nelle schede insegnamento sono complete?

Analisi:

La CP ha constatato che le schede degli insegnamenti del CdS sono state correttamente riportate nel Portale di Ateneo e che esse riportano informazioni complete.

Proposte:

Nessuna

E3 - Vi è coerenza/corrispondenza tra i contenuti delle schede insegnamento e le medesime informazioni della SUA-CdS?

Analisi:

La CP ha constatato, mediante controllo a campione, la corrispondenza tra le informazioni riportate nelle schede di insegnamento del Portale di Ateneo ed i contenuti della scheda SUA CdS.

Proposte:

Nessuna

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

La CP ritiene che i commenti liberi degli studenti siano fondamentali per il miglioramento della qualità dei corsi di studio, in quanto consentono di meglio comprendere le eventuali criticità che emergono dalle singole domande. A tal proposito la CP raccomanda al Presidente del CdS di evidenziare agli studenti l'importanza della compilazione del campo "Commenti Liberi" unitamente agli esiti dei suggerimenti predefiniti che sono reperibili al termine della scheda di valutazione prima dello spazio riservato ai commenti liberi.

La CP nel prendere in considerazione i commenti liberi e/o i suggerimenti degli studenti ha notato le seguenti richieste:

- utilizzo della piattaforma UNISTUDIUM da parte dei Docenti per rendere disponibile il materiale presentato a lezione, possibilmente prima delle lezioni (per il modulo Patologia nutrizionale e metabolica, e l'insegnamento

di Orientamento all'esercizio della professione);

- fornire maggiori conoscenze di base per il modulo di Valorizzazione dei residui zootecnici.

La CP chiede al Presidente del CdS di invitare i docenti dei moduli di Valorizzazione dei residui zootecnici ed Economia ambientale a prendere in seria considerazione i commenti liberi degli studenti.

Per il modulo di Genetica degli organismi di interesse agrario si segnala l'esigenza di ridurre il carico didattico.

In particolare, la CP raccomanda al Presidente del CdS di organizzare incontri con i docenti delle seguenti discipline che presentano gravi criticità risultanti dai commenti liberi e/o dalle valutazioni disaggregate, eventualmente alla presenza del Responsabile di Qualità, ove ritenuto opportuno:

- Sistemi di allevamento estensivi I

- Dietologia zootecnica e tecnica mangimistica.