

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA**



**LM-70 - Corso di Laurea Magistrale in Tecnologie e biotecnologie degli alimenti  
(LM23)**

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica  
**2019**

## Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica - 2019

### FRONTESPIZIO

#### DIPARTIMENTO

**Denominazione del Dipartimento:** Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali

#### CORSO DI STUDIO

**Denominazione del Corso di Studio:** Tecnologie e biotecnologie degli alimenti

**Classe:** LM-70 Scienze e tecnologie alimentari

**Sede:** Perugia

#### COMPONENTI COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

**Docenti:**

Russi Luigi (coordinatore CP)

Onofri Andrea

Lasagna Emiliano

Taticchi Agnese

Rocchi Lucia

Proietti Primo

Sarti Francesca

Vergni Lorenzo

**Rappresentanti degli studenti:**

Gennari Nicola, CdS SAA

Lobasso Eugenio, CdS TBA

Antonielli Francesco, CdS SAA

Sportoletti Nicola, CdS STAGAL

Andrea Cretella, CdS SAA

Domitilla Corradi, CdS ECOCAL

Andrea Goracci, CdS SAA

Lorenzo Siena, CdS STAGAL

Poiché alcuni CdS non sono rappresentati, analogamente agli anni precedenti la CP ha invitato come uditori, studenti dei Corsi di Studio mancanti di rappresentanza. Gli studenti membri della CP hanno individuato all'unanimità 2 studenti come di seguito elencati:

Michela Giovagnoli, CdS BAA (uditore)

Maria Federica Sgarro, CdS SZ (uditore)

(Legenda: STAGAL per Scienze e tecnologie agro-alimentari; SAA per Scienze agrarie e ambientali; ECOCAL per Economia e cultura dell'alimentazione; TBA per Tecnologie e biotecnologie degli alimenti; SZ per Scienze zootecniche; BAA per Biotecnologie agrarie e ambientali; SRS per Sviluppo rurale sostenibile).

#### DATE DELLE SEDUTE

19 Settembre 2019

11 Ottobre 2019

18 Ottobre 2019

25 Ottobre 2019

#### QUADRO A

##### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

A1 - Formulare proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti.

##### **Analisi:**

La procedura di valutazione del grado di soddisfazione degli studenti è stata regolarmente predisposta con modalità on line. I dati definitivi sono stati resi disponibili subito dopo il termine ultimo per le valutazioni (30/09/2019, per tutti gli insegnamenti) sulla piattaforma del Sistema Statistico per la Valutazione della Didattica Universitaria" (SISValDidat). <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg/index.php>

La CP ritiene che l'attuale modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti sia efficace.

Tuttavia, la CP evidenzia che la rilevante estensione temporale del periodo utile per la valutazione (soprattutto per gli insegnamenti erogati nel 1° semestre) possa generare anomalie nella qualità del dato raccolto e rendere meno efficace l'impiego dello stesso. In particolare, l'avvio delle rilevazioni (5 novembre per gli insegnamenti del I semestre e 1° aprile per quelli del II semestre) è troppo anticipato e potrebbe generare statistiche distorte.

##### **Proposte:**

La CP propone nuovamente di aprire le valutazioni non prima della fine di Novembre per il primo semestre e non prima della fine di aprile per il secondo semestre. Si propone, inoltre, di chiudere tale periodo entro la fine di febbraio per gli insegnamenti del primo semestre e la fine di luglio per quelli del secondo semestre.

Poiché proposte di questo tipo interessano l'intero Ateneo, la CP è disponibile a discutere dell'argomento con il Presidio della Qualità.

A2 - Indicare se le eventuali criticità emergenti dai questionari sono state tradotte in interventi correttivi dal CdS.

**Analisi:**

Come risulta dai verbali delle sedute del Consiglio di Intercorso STAGAL-TBA, il CdS ha tenuto in considerazione le proposte correttive indicate dalla CP. Il Presidente del CdS ha comunicato verbalmente alla CP che i docenti delle discipline con evidenti criticità sono stati contattati per discutere l'adozione di interventi migliorativi, soprattutto in relazione alla qualità del materiale didattico e alla disponibilità del docente.

**Proposte:**

La CP raccomanda al Presidente del CdS TBA di tenere traccia della discussione di tutti gli interventi correttivi adottati, riportandoli nei verbali del CdS.

## QUADRO B

**Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

B1 - I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

**Analisi:**

La valutazione dell'adeguatezza dei materiali e degli ausili didattici utilizzati dai docenti al livello di apprendimento programmato per gli studenti è stata condotta analizzando le risposte degli studenti al quesito D3. Non si rilevano criticità a livello medio del CdS-TBA in quanto la votazione media relativa a D3 è significativamente superiore a 7 (7,83), in aumento rispetto all'anno accademico precedente, e leggermente superiore rispetto alla media di dipartimento. Tuttavia, come riportato nella scheda SUA (quadro B6), e come segnalato dal presidente del CdS, si rilevano solo tre discipline con criticità lieve (Biologia applicata alle produzioni agro-alimentari: 6,00; Produzioni zootecniche di interesse agroalimentare: 6,48; Chimica degli alimenti con analisi strumentale e sensoriale: 6,89). Il quadro è notevolmente migliorato rispetto all'AA precedente.

**Proposte:**

Come azioni correttive la CP suggerisce al Presidente del CdS-TBA di intervenire affinché i docenti promuovano azioni volte a migliorare l'adeguatezza e la disponibilità del proprio materiale didattico, con particolare riferimento agli insegnamenti che hanno riportato le criticità elencate nella sezione Analisi.

A tale proposito, i docenti potranno certamente acquisire maggiore confidenza con le funzionalità e potenzialità del sistema UNISTUDIUM, partecipando ai corsi online disponibili nell'ambito del progetto di ateneo PRO3 Azione B2 - Azione B3PRO3, corso UNISTUDIUM Parte I e II.

B2 - Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

**Analisi:**

Il Quadro B4 della scheda SUA 2019-2020 riporta tutte le informazioni relative alle aule didattiche, aule studio ed aule informatiche del Dipartimento: ubicazione, capienza, dotazione e orari di apertura.

Dall'anno 2017-2018, gli studenti, rispondendo al quesito D15, possono esprimere il loro giudizio esplicito

sull'adeguatezza di aule e attrezzature.

Da tale giudizio emerge una valutazione complessivamente buona per il CdS TBA (voto medio 8,15), superiore alla media di Dipartimento e a quella di Ateneo. Si sono rilevate due criticità lievi per questo quesito (Coltivazioni per l'industria alimentare-coltivazioni erbacee alimentari: 6,73; Chimica degli alimenti con analisi strumentale e sensoriale: 6,17).

Sulla base di queste considerazioni, la CP giudica, in generale, le aule e le attrezzature per la didattica sufficientemente adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento.

#### **Proposte:**

La CP chiede alla Direzione del Dipartimento di monitorare periodicamente la rispondenza della capienza delle aule in relazione all'eventuale incremento del numero degli studenti frequentanti. Si suggerisce, nel corso della terza settimana di ogni semestre, il rilievo sistematico delle presenze in Aula, da mettere a disposizione come base per la redazione degli orari del prossimo anno accademico.

La CP, sulla base dei suggerimenti già emersi lo scorso anno, ha stabilito di continuare a diffondere la bozza di orario delle lezioni ai rappresentanti degli studenti visto che in alcuni casi sono state da essi fornite soluzioni più adeguate sulla base della numerosità delle classi. Visto il miglioramento conseguito, la CP suggerisce di confermare anche per i prossimi anni accademici tale procedura. Tuttavia, la CP propone di pubblicare un orario provvisorio con maggiore anticipo rispetto a quanto avviene al momento.

## **QUADRO C**

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

C1 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli studenti e, se sì, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

#### **Analisi:**

Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono specificatamente indicate per ogni disciplina nelle Schede di Insegnamento presenti nel Portale d'Ateneo, sezione Offerta Formativa. Il calendario degli esami è reso disponibile con largo anticipo sul portale web del Dipartimento.

La CP ha inoltre preso in considerazione il quesito D4 dei questionari (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?). Il punteggio medio per D4 è molto positivo (8,86), più alto che nei due anni accademici precedenti (8,49 e 8,69) di quello medio del Dipartimento e dell'Ateneo. Nessuna disciplina ha mostrato criticità.

Sulla base di quanto sopra, si deve ritenere che i metodi di verifica delle conoscenze effettivamente utilizzati dai docenti del CdS siano nel loro complesso:

- idonei a valutare i risultati di apprendimento attesi;
- in grado di distinguere i livelli di raggiungimento dei predetti risultati.

Tuttavia, si segnala che il quesito può dare origine a risposte non totalmente attendibili, sia perché il quesito è poco chiaro, sia perché la valutazione è fatta prima dell'esame quando lo studente non è in grado di valutare l'effettiva rispondenza tra quanto reso noto all'inizio del corso e quanto effettivamente avviene all'esame, sia in

termini di date e orari che in termini di competenze richieste.

**Proposte:**

La CP raccomanda al Presidente del CdS di considerare, in relazione al quesito D4, ogni possibile metodo per favorire i commenti degli studenti dopo aver sostenuto l'esame (vedi anche la cassetta dei reclami al quadro D4)

C2 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate?

**Analisi:**

Il presidente del CdS non ha segnalato discordanze tra le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate e quelle effettivamente applicate.

**Proposte:**

Nessuna

C3 - Sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione e, se sì, sono state prese in considerazione dal CdS?

**Analisi:**

Come evidenziato nelle precedenti relazioni della CP, non sono emerse evidenti criticità relative alle modalità di valutazione dell'apprendimento

**Proposte:**

Nessuna

## QUADRO D

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

D1 - Il CdS ha preso in esame i dati più critici risultanti dalla Scheda di monitoraggio annuale?

**Analisi:**

Il CdS ha attentamente valutato i risultati emergenti dalla Scheda di monitoraggio annuale. In particolare, come si evince dalla scheda SUA-CdS, non sono emerse nell'anno passato criticità tali da richiedere azioni correttive. Va segnalato che molti indicatori hanno un trend positivo rispetto agli anni precedenti, in particolare in netta crescita il numero degli studenti che decidono di maturare un'esperienza di studio all'estero con programmi dell'Unione europea o accordi quadri, in miglioramento la regolarità del percorso di studio, testimoniata dalla incrementata media di CFU acquisiti al primo anno (25,6) e dal voto medio agli esami (28,19).

**Proposte:**

Nessuna

D2 - Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

**Analisi:**

Poiché non sono emerse criticità rilevanti non sono stati attivati interventi correttivi

**Proposte:**

Nessuna

D3 - Al Riesame ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

**Analisi:**

Non è disponibile una relazione relativa al riesame ciclico.

**Proposte:**

Nessuna

D4 - Il CdS ha preso in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CP nelle precedenti relazioni? Con quali esiti?

**Analisi:**

Dall'analisi dei verbali del CdS e del DSA3 emerge che le raccomandazioni espresse dalla CP sono state adeguatamente esaminate.

L'unica raccomandazione che la CP aveva avanzato lo scorso anno per l'intero Quadro D riguardava l'installazione di una cassetta reclami per gli studenti (quesito D7).

**Proposte:**

La CP chiede al Presidente del CdS di inserire un punto specifico all'ordine del giorno nel primo Consiglio utile e comunque entro il mese di Dicembre, dando poi evidenza delle specifiche azioni correttive intraprese e degli esiti

D5 - Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali? Ci sono stati eventuali contributi di miglioramento da parte della CP?

**Analisi:**

La CP ha constatato che il CdS ha attentamente preso in esame l'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali, come riportato nel Quadro C2 della SUA, in cui vengono presi in esame i dati occupazionali dei laureati ad un anno e a tre anni dal conseguimento del titolo. Dallo stesso Quadro si evince che per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro dei laureati, il CdS ha organizzato e/o partecipato a numerose iniziative e/o incontri dedicati agli studenti, laureandi e neo-laureati.

La CP, giudicando positivamente il lavoro svolto dal CdS, auspica di mantenere le iniziative effettuate.

**Proposte:**

Nessuna

D6 - Il CdS segnala alla CP eventuali criticità a livello di insegnamento emergenti dai questionari, per condividere eventuali interventi correttivi?

**Analisi:**

La CP non ha ricevuto segnalazioni dal Presidente del CdS anche perché è stata ripristinata l'accessibilità ai questionari. Tuttavia, il Direttore del DSA3 si è mostrato estremamente collaborativo nel condividere con i membri della CP i risultati dei commenti liberi a livello di singolo insegnamento.

**Proposte:**

La CP pur apprezzando la collaborazione che è avvenuta con il Direttore del Dipartimento, chiede al Presidio della Qualità che per il prossimo anno accademico il Presidente della CP sia autorizzato ad accedere direttamente ai commenti liberi degli studenti, al solo scopo di poter lavorare in autonomia, indipendenza e maggiore efficacia.

D7 - La CP, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS? Se sì, quali?

**Analisi:**

La CP, anche sulla base di quanto riportato nell'analisi relativa al quesito D2 riguardante interventi più complessi (modifica del carico didattico, dei programmi e del peso in CFU dei corsi, la revisione dei curricula, nuovi insegnamenti, ecc.) ritiene particolarmente importante verificare anche la coerenza degli insegnamenti di TBA con quelli delle lauree triennali offerte dal Dipartimento. Durante l'anno accademico 2018-19 la Commissione di Coordinamento per la Didattica del Dipartimento, unitamente ai rappresentanti dei Settori Scientifico-Disciplinari, ha avviato un ampio dibattito con l'obiettivo di adeguare l'intera offerta formativa a partire dall'a.a. 2020-21.

**Proposte:**

La CP chiede al Presidente del CdS TBA di verificare la coerenza degli insegnamenti di TBA con i curricula di STAGAL ed eventualmente proporre interventi correttivi, coinvolgendo per un parere la stessa CP.

D8 - Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano facilmente accessibili?

**Analisi:**

Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti mediante il servizio di Tutorato in Itinere coordinato dalla Commissione Tutorato e composta da 4 studenti-tutori iscritti alle LM del Dipartimento con il compito anche di veicolare eventuali reclami o disservizi segnalati dagli studenti.

**Proposte:**

Nessuna



D9 - In sintesi, il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività?

**Analisi:**

Da quanto emerge dalle schede SUA, dai verbali dei consigli di intercorso STAGAL-TBA, il CdS svolge una costante azione di monitoraggio delle proprie attività.

**Proposte:**

Nessuna

## QUADRO E

**Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

E1 - Le informazioni relative al CdS sono disponibili ed aggiornate sul web?

**Analisi:**

Analizzando il contenuto delle pagine web dell'offerta formativa del CdS, la CP ha individuato alcune informazioni che necessitano correzioni in tempi brevi. Tra le più importanti si segnalano le seguenti. Nella "scheda sintetica" risultano esserci informazioni non corrette, in particolare per quanto riguarda i CFU relativi ad alcuni insegnamenti, come "Chimica degli alimenti ed analisi strumentali e sensoriali", "Industrie dei prodotti alimentari" e "Attività a scelta dello studente". Inoltre nella sezione "Programmi dettagliati" risultano esserci voci non corrette come "Stage interno" e "Stage estero". Infine scegliendo l'opzione "English version" ad esclusione dell'elenco degli insegnamenti e delle "headlines" tutto il testo del sito web è in Lingua italiana.

**Proposte:**

Per la trasparenza delle informazioni e la loro importanza, la CP raccomanda al Presidente del CdS di contattare gli Uffici preposti a mantenere le pagine web dell'offerta formativa aggiornate, operando di concerto con gli altri Presidenti di CdS del DSA3 e del Direttore del Dipartimento.

E2 - Le informazioni contenute nelle schede insegnamento sono complete?

**Analisi:**

La CP ha constatato che le schede degli insegnamenti del CdS sono state correttamente riportate nel Portale di Ateneo e che esse riportano informazioni complete.

**Proposte:**

Nessuna

E3 - Vi è coerenza/corrispondenza tra i contenuti delle schede insegnamento e le medesime informazioni della SUA-CdS?

**Analisi:**

La CP ha constatato, mediante controllo a campione, la corrispondenza tra le informazioni riportate nelle

schede di insegnamento del Portale di Ateneo ed i contenuti della scheda SUA CdS.

**Proposte:**

Nessuna

## **QUADRO F**

Ulteriori proposte di miglioramento

La CP ritiene che i commenti liberi degli studenti siano fondamentali per il miglioramento della qualità dei corsi di studio, in quanto consentono di meglio comprendere le eventuali criticità che emergono dalle singole domande. A tal proposito la CP raccomanda al Presidente del CdS di evidenziare agli studenti l'importanza della compilazione del campo "Commenti Liberi".

La CP nel prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti raccomanda al Presidente del CdS di organizzare incontri con i docenti delle seguenti discipline che presentano criticità sostanziali, sia dalla valutazione dei dati disaggregati che a livello dei commenti liberi, con l'eventuale presenza del Responsabile di Qualità:

- Biologia applicata alle produzioni agro-alimentari: si segnala un eccessivo carico didattico e di fornire il materiale didattico più abbondante e all'inizio del corso.
- Legislazione e marketing nell'industria alimentare-legislazione alimentare e Produzioni zootecniche di interesse agroalimentare si segnala un insufficiente materiale didattico.
- Chimica degli alimenti con analisi strumentale e sensoriale: si suggeriscono più ore di laboratorio e un alleggerimento del carico didattico;
- Difesa delle derrate alimentari: vengono rilevate le firme di presenza, il che non appare coerente con la non obbligatorietà della frequenza stessa.
- Igiene degli alimenti: non si ritengono utili i questionari
- Produzioni zootecniche di interesse agroalimentare: eccessivo carico di studio
- Coltivazioni per l'industria alimentare-coltivazioni erbacee alimentari: si richiede maggiore pertinenza con le tematiche del corso alleggerendo il carico didattico.

Pertanto, la CP raccomanda al Presidente del CdS di prendere in considerazione tali criticità dandone evidenza nei verbali dei CdS.