

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA



LM-7 - Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie agrarie e ambientali (LM34)

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica

2020

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica - 2020

FRONTESPIZIO

DIPARTIMENTO

Denominazione del Dipartimento: Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali

CORSO DI STUDIO

Denominazione del Corso di Studio: Biotecnologie agrarie e ambientali

Classe: LM-7

Sede: Perugia

COMPONENTI COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

Prof. Russi Luigi (Docente, coordinatore CP)

Prof. Businelli Daniela (Docente)

Prof. Famiani Franco (Docente)

Prof. Marconi Ombretta (Docente)

Prof. Onofri Andrea (Docente)

Prof. Pauselli Mariano (Docente)

Prof. Rocchi Lucia (Docente)

Prof. Vinci Alessandra (Docente)

Adorno Lorenzo CdS SAA (Rappresentante degli studenti)

Bulletti Laura CdS TBA (Rappresentante degli studenti)

Ciaccio Alice CdS ECOCAL (Rappresentante degli studenti)

Di Bartolo Mattia CdS TBA (Rappresentante degli studenti)

Galdi Federico CdS ECOCAL (Rappresentante degli studenti)

Luchetti Sofia CdS TBA (Rappresentante degli studenti)

Schipani Giulia CdS ECOCAL (Rappresentante degli studenti)

Tedesco Niccolò CdS SAA (Rappresentante degli studenti)

Poiché alcuni CdS non sono rappresentati, nella prima riunione la CP ha deliberato all'unanimità di invitare alle successive riunioni, come uditori, studenti dei Corsi di Studio mancanti di rappresentanza. Gli studenti componenti della CP hanno individuato all'unanimità i seguenti 4 studenti:

Balli Riccardo CdS STAGAL (uditore)

Gennari Nicola CdS AS (uditore)

Mariani Alessandro CdS BAA (uditore)

Vannini Elena CdS SZ (uditore)

(Legenda: STAGAL per Scienze e tecnologie agro-alimentari; SAA per Scienze agrarie e ambientali; ECOCAL per Economia e cultura dell'alimentazione; TBA per Tecnologie e biotecnologie degli alimenti; SZ per Scienze zootecniche; BAA per Biotecnologie agrarie e ambientali; AS per Agricoltura sostenibile).

DATE DELLE SEDUTE

9 ottobre 2020

23 ottobre 2020

30 ottobre 2020

6 novembre 2020

13 novembre 2020

20 novembre 2020

27 novembre 2020

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1 - Formulare proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti.

Analisi:

La procedura di valutazione del grado di soddisfazione degli studenti è stata regolarmente predisposta con modalità on line. I dati definitivi sono stati resi disponibili subito dopo il termine ultimo per le valutazioni (30/09/2020, per tutti gli insegnamenti) sulla piattaforma del Sistema Statistico per la Valutazione della Didattica Universitaria" (SISValDidat). <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg/index.php>

La CP ritiene che l'attuale modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti sia efficace.

Tuttavia, la CP evidenzia nuovamente che la rilevante estensione temporale del periodo utile per la valutazione (soprattutto per gli insegnamenti erogati nel 1° semestre) possa generare anomalie nella qualità del dato raccolto e rendere meno efficace l'impiego dello stesso. In particolare, l'avvio delle rilevazioni (5 novembre per gli insegnamenti del I semestre e 1° aprile per quelli del II semestre) è troppo anticipato e potrebbe generare statistiche distorte.

Proposte:

La CP propone nuovamente di aprire le valutazioni non prima della fine di novembre per il primo semestre e

non prima della fine di aprile per il secondo semestre. Si propone, inoltre, di chiudere tale periodo entro la fine di febbraio per gli insegnamenti del primo semestre e la fine di luglio per quelli del secondo semestre. Poiché proposte di questo tipo interessano l'intero Ateneo, la CP è disponibile a discutere dell'argomento con il Presidio della Qualità.

A2 - Indicare se le eventuali criticità emergenti dai questionari sono state tradotte in interventi correttivi dal CdS.

Analisi:

Le criticità emerse e riportate nella precedente relazione sono state oggetto di interventi correttivi, in particolare di richiesta di utilizzo di aule più grandi e confortevoli come riportati nel verbale del CdS del 19 settembre 2019.

Proposte:

La CP raccomanda al Presidente del CdS BAA di continuare a discutere e riportare per iscritto nei verbali del CdS tutti gli interventi correttivi adottati.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1 - I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

Analisi:

La valutazione dell'adeguatezza dei materiali e degli ausili didattici utilizzati dai docenti al livello di apprendimento programmato per gli studenti è stata condotta analizzando le risposte degli studenti al quesito D3. Non si rilevano criticità in quanto la votazione media relativa a tale quesito è di 8,50, migliore rispetto a quella osservata nell'a.a. 2018-19 (8,19) e decisamente superiore al valore medio del DSA3 (7,91) ed a quello dell'Ateneo (8,04).

Per il quesito D3 si rileva una grave criticità per Tecnologie alimentari con 5,89 che comunque non fa più parte del CdS sostituito con Metodologia sperimentale. Criticità lievi sono state riscontrate per Principi di Estimo Generale e di Valutazione delle Aziende (6,25), simile allo scorso anno, e Miglioramento genetico avanzato applicato agli animali (6,75) che nell'anno precedente aveva ottenuto il punteggio 7,22.

Proposte:

Come azioni correttive la CP suggerisce al Presidente del CdS-BAA di:

- 1) richiamare i docenti di tutte le discipline affinché promuovano azioni volte a migliorare ulteriormente l'adeguatezza (anche in termini di rispondenza alla preparazione dell'esame per studenti frequentanti e non frequentanti) e la disponibilità del proprio materiale didattico, con particolare riferimento agli insegnamenti che hanno riportato le criticità elencate nella sezione Analisi;
- 2) continuare ad incentivare una maggiore utilizzazione della piattaforma e-learning UNISTUDIUM, invitando i docenti a rendere disponibile il materiale didattico in anticipo rispetto alla lezione programmata.

B2 - Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

Analisi:

Il Quadro B4 della scheda SUA 2020-2021 riporta tutte le informazioni relative alle aule didattiche, aule studio ed aule informatiche del Dipartimento: ubicazione, capienza, dotazione e orari di apertura.

Dall'anno 2017-2018, gli studenti, rispondendo al quesito D15, possono esprimere il loro giudizio esplicito sull'adeguatezza di aule e attrezzature.

Va, tuttavia, considerato che per gli insegnamenti del secondo semestre, erogati a distanza alla luce delle misure adottate per il contenimento dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, i giudizi sulla adeguatezza delle aule non sono riportati in quanto l'Ateneo ha ritenuto opportuno non considerare tale quesito in sede di reportistica e quindi non pubblicare i valori associati a tale quesito (Quadro B6 scheda SUA).

I dati disponibili fanno riferimento agli insegnamenti del I semestre, ed emerge un voto medio di 7,74 per il CdS, superiore a quello dell'a.a. precedente (7,13) e alle medie sia del Dipartimento (7,49) che dell'Ateneo (7,63).

Punteggi al di sotto di 7 sono segnalati per: Tecnologie Alimentari (6,88) eliminato nella nuova offerta formativa, e Biotecnologie applicate all'attività vivaistica che è passato da 7,18 a 6,10, mentre un miglioramento importante si è avuto per Genetica Biometrica-Genetica quantitativa e Genetica biometrica – Analisi genomica passati rispettivamente da 6,33 e 6,63 a 7,18 e 8,44. Le aule dove si tenevano gli altri insegnamenti del secondo semestre, che nello scorso a.a. non avevano raggiunto la piena sufficienza non sono state oggetto di risposte nel questionario.

Proposte:

La CP osserva come per alcune aule ritenute insufficientemente adeguate per lo svolgimento delle lezioni di alcuni corsi i correttivi proposti a suo tempo abbiano sortito i risultati attesi per gli insegnamenti di Genetica Biometrica-Genetica quantitativa e Genetica biometrica – Analisi genomica, sebbene per altri insegnamenti non è stato possibile verificarlo in quanto l'Ateneo non ha ritenuto opportuno considerarlo nei questionari vista l'erogazione a distanza.

Nell'anno accademico corrente la gestione delle Aule segue criteri legati all'andamento della pandemia, che costringono alla didattica mista o completamente online. Pertanto, la Commissione Paritetica non ritiene di dover fornire indicazioni per questo quesito.

QUADRO C**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

C1 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli studenti e, se sì, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

Analisi:

Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono specificatamente indicate per ogni disciplina nelle Schede di Insegnamento presenti nel Portale d'Ateneo, sezione Offerta Formativa. Il calendario degli esami è reso

disponibile con largo anticipo sul portale web del Dipartimento a cui rimanda anche il quadro B2 della scheda SUA 2019-2020.

Inoltre dalla scheda SUA (quadri B6 e B7, ovvero Opinioni Studenti e Laureati) si rilevano valutazioni positive in relazione a:

- rispondenza del corso alle aspettative,
- l'adeguatezza del carico di studio
- lo stimolare contatti con il mondo del lavoro.

La CP ha inoltre preso in considerazione il quesito D4 dei questionari (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?). Il punteggio medio per D4 è positivo (voto 9,27), decisamente superiore a quello riscontrato nell'ambito del DSA3 (8,56) e dell'Ateneo (8,38) e migliore di quello riscontrato negli a.a. 2018-19 e 2017-18, nei quali il punteggio medio è risultato essere rispettivamente di 8,79 e 8,97. Nessuna disciplina ha presentato criticità. In base a quanto esposto si ritiene che i metodi di verifica delle conoscenze effettivamente utilizzati dai docenti del CdS siano nel complesso:

- idonei a valutare i risultati di apprendimento attesi;
- in grado di distinguere i livelli di raggiungimento dei predetti risultati.

Proposte:

Nessuna.

C2 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate?

Analisi:

Il presidente del CdS non ha segnalato discordanze tra le modalità dichiarate di valutazione dell'apprendimento e quelle effettivamente applicate. Nessuno degli studenti presenti nella CPD ha segnalato discrepanze tra quanto dichiarato e l'effettivo svolgimento dell'esame.

Proposte:

Nessuna.

C3 - Sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione e, se sì, sono state prese in considerazione dal CdS?

Analisi:

Come evidenziato nelle precedenti relazioni della CP, non sono emerse evidenti criticità relative alle modalità di valutazione dell'apprendimento.

Proposte:

Nessuna.

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1 - Il CdS ha preso in esame i dati più critici risultanti dalla Scheda di monitoraggio annuale?

Analisi:

Dalle informazioni disponibili risulta che la scheda di monitoraggio ciclico è stata discussa nel CCdLM del 20/01/2020.

Proposte:

Nessuna.

D2 - Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

Analisi:

Come riportato nella precedente relazione della CP, tra il 2018 e il 2019 il CdS e il Consiglio di Dipartimento, hanno discusso e successivamente modificato sia l'Ordinamento didattico che il Regolamento del CdS, la cui efficacia potrà essere valutata nel medio-lungo periodo.

Proposte:

Nessuna.

D3 - Al Riesame ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

Analisi:

I risultati del riesame ciclico sono stati utilizzati per modificare sia l'Ordinamento didattico che il Regolamento del CdS, pertanto l'efficacia delle decisioni prese potrà essere valutata soltanto nel medio-lungo periodo.

Proposte:

Nessuna.

D4 - Il CdS ha preso in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CP nelle precedenti relazioni? Con quali esiti?

Analisi:

La CP, pur non avendo riscontrato traccia della discussione delle raccomandazioni fatte nei verbali del CdS in punti all'ordine del giorno "ad hoc", ha rilevato come le indicazioni date e le raccomandazioni fatte siano state nella sostanza comunque seguite. Ciò è dovuto sostanzialmente al cambiamento di Ordinamento e di Regolamento del CdS che ha risolto alcuni dei problemi rilevati, ma anche all'individuazione, almeno per gli insegnamenti del primo semestre, di aule più consone allo svolgimento efficace delle lezioni.

Proposte:

La CP nel raccomandare al Presidente del CdS BAA di prendere in carico le indicazioni riportate nella presente relazione, chiede di inserire uno specifico punto all'ordine del giorno nel primo Consiglio utile,

possibilmente entro il mese di Dicembre e al massimo entro Gennaio 2021, dando così evidenza delle specifiche azioni correttive intraprese e degli esiti.

D5 - Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali? Ci sono stati eventuali contributi di miglioramento da parte della CP?

Analisi:

La CP ha constatato che il CdS ha attentamente preso in esame l'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali, come riportato nel Quadro C2 della SUA, in cui vengono presi in esame i dati occupazionali dei laureati ad un anno dal conseguimento del titolo.

La CP giudicando positivamente il lavoro svolto dal CdS, non propone azioni a riguardo.

Proposte:

La CP, giudicando positivamente il lavoro svolto dal CdS e dal Dipartimento, raccomanda di continuare a organizzare iniziative in tal senso.

D6 - Il CdS segnala alla CP eventuali criticità a livello di insegnamento emergenti dai questionari, per condividere eventuali interventi correttivi?

Analisi:

La CP non ha ricevuto alcuna segnalazione di criticità dal Presidente del CdS poiché è stata ripristinata l'accessibilità ai dati dei questionari degli studenti. Inoltre, Il Direttore del DSA3 ha mostrato collaborazione e fiducia nell'operato della CP condividendo con essa i risultati dei commenti liberi per i singoli insegnamenti.

Proposte:

La CP apprezza la collaborazione dimostrata dal Direttore del Dipartimento, ma chiede al Presidio della Qualità che per il prossimo anno accademico il Presidente della CP sia autorizzato ad accedere direttamente ai commenti liberi degli studenti, al solo scopo di poter lavorare in autonomia, indipendenza e maggiore efficacia.

D7 - La CP, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS? Se sì, quali?

Analisi:

Durante l'anno accademico 2019-20 la Commissione di Coordinamento per la Didattica del Dipartimento, unitamente ai rappresentanti dei Settori Scientifico-Disciplinari, ha continuato e concluso un ampio dibattito che ha portato ad un adeguamento dell'intera offerta formativa del Dipartimento e del CdS BAA a partire dal corrente anno accademico 2020-21.

Proposte:

Nessuna.

D8 - Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano facilmente accessibili?

Analisi:

Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti mediante il servizio di Tutorato in Itinere coordinato dalla Commissione Tutorato e composta da 3 studenti-tutori iscritti ai vari CdS del Dipartimento con il compito anche di veicolare eventuali reclami o disservizi segnalati dagli studenti e segnalando eventuali reclami anche ai rappresentanti degli studenti in seno al CdS o al Consiglio di Dipartimento.

Proposte:

Nessuna.

D9 - In sintesi, il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività?

Analisi:

Da quanto emerge dalle schede SUA, dai verbali del CCdLM, il CdS svolge una costante azione di monitoraggio delle proprie attività.

Proposte:

Nessuna.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1 - Le informazioni relative al CdS sono disponibili ed aggiornate sul web?

Analisi:

La CP ha verificato che le informazioni sul CdS presenti sul sito dell'Ateneo e del Dipartimento sono disponibili, precise, complete e aggiornate, tranne il link per il Job Placement. La CP rileva, tuttavia, che nella sezione "Presentazione" <https://www.unipg.it/didattica/offerta-formativa/offerta-formativa-2020-21?idcorso=275&annoregolamento=2020&tab=PRE>) le informazioni risultano troppo lunghe per la funzione che deve svolgere una pagina web.

Tuttavia, scegliendo l'opzione "English version", ad esclusione dell'elenco degli insegnamenti e delle "headlines", tutto il testo del sito web è in Lingua italiana. Addirittura la pagina "Prospettive" è stata tradotta come "Prospects" anzichè "Perspectives". Si segnalano inoltre difficoltà di accesso all'offerta formativa da versione mobile.

Poiché dal presente a.a. il CdS è in lingua inglese, la CPD ha con soddisfazione rilevato che le informazioni sono riportate anche in lingua inglese.

Proposte:

Per l'importanza, la trasparenza e visibilità delle informazioni relative al CdS, la CPD raccomanda al

Presidente di Corso di Laurea di contattare gli Uffici preposti a mantenere le pagine web dell'offerta formativa aggiornate, operando di concerto con gli altri Presidenti di CdS del DSA3 e del Direttore del Dipartimento.

E2 - Le informazioni contenute nelle schede insegnamento sono complete?

Analisi:

La CP ha constatato che tutte le schede degli insegnamenti del CdS sono state correttamente riportate nel Portale di Ateneo e che le informazioni sono complete e aggiornate. L'elenco degli insegnamenti e delle altre attività formative presenti alla pagina Insegnamenti (<https://www.unipg.it/didattica/offerta-formativa/offerta-formativa-2020-21?idcorso=275&annoregolamento=2020&tab=INS>) risulta sufficientemente chiaro. Infatti, gli insegnamenti curriculari sono ben distinti da tutte quelle altre attività formative e di orientamento potenzialmente a sua disposizione.

Proposte:

Nessuna.

E3 - Vi è coerenza/corrispondenza tra i contenuti delle schede insegnamento e le medesime informazioni della SUA-CdS?

Analisi:

La CP ha constatato, con valutazione a campione, la corrispondenza tra le informazioni riportate nelle schede di insegnamento del Portale di Ateneo ed i contenuti della scheda SUA CdS.

Proposte:

Nessuna.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

La CP ritiene che i commenti liberi degli studenti siano fondamentali per il miglioramento della qualità dei corsi di studio, in quanto consentono di meglio comprendere le eventuali criticità che emergono dalle singole domande. A tal proposito la CP raccomanda al Presidente del CdS di evidenziare agli studenti l'importanza della compilazione di tale campo.

- Laboratori indispensabili ai fini dell'apprendimento, richiesta di recupero dopo il COVID.

La CP raccomanda al Presidente del CdS di invitare il docente di Microbiologia agro-industriale a fissare date di appello separate per le materie di sua competenza, materie che svolge nei diversi corsi di Studio.