

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA**



**L-26 - Corso di Laurea in Scienze e tecnologie agro-alimentari (L091)**

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica

**2020**

## Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica - 2020

### FRONTESPIZIO

#### DIPARTIMENTO

**Denominazione del Dipartimento:** Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali

#### CORSO DI STUDIO

**Denominazione del Corso di Studio:** Scienze e tecnologie alimentari

**Classe:** L-26

**Sede:** Perugia

#### COMPONENTI COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

Prof. Russi Luigi (Docente, coordinatore CP)

Prof. Businelli Daniela (Docente)

Prof. Famiani Franco (Docente)

Prof. Marconi Ombretta (Docente)

Prof. Onofri Andrea (Docente)

Prof. Pauselli Mariano (Docente)

Prof. Rocchi Lucia (Docente)

Prof. Vinci Alessandra (Docente)

Adorno Lorenzo CdS SAA (Rappresentante degli studenti)

Bulletti Laura CdS TBA (Rappresentante degli studenti)

Ciaccio Alice CdS ECOCAL (Rappresentante degli studenti)

Di Bartolo Mattia CdS TBA (Rappresentante degli studenti)

Galdi Federico CdS ECOCAL (Rappresentante degli studenti)

Luchetti Sofia CdS TBA (Rappresentante degli studenti)

Schipani Giulia CdS ECOCAL (Rappresentante degli studenti)

Tedesco Niccolò CdS SAA (Rappresentante degli studenti)

Poiché alcuni CdS non sono rappresentati, nella prima riunione la CP ha deliberato all'unanimità di invitare alle successive riunioni, come uditori, studenti dei Corsi di Studio mancanti di rappresentanza. Gli studenti componenti della CP hanno individuato all'unanimità i seguenti 4 studenti:

Balli Riccardo CdS STAGAL (uditore)

Gennari Nicola CdS AS (uditore)

Mariani Alessandro CdS BAA (uditore)

Vannini Elena CdS SZ (uditore)

(Legenda: STAGAL per Scienze e tecnologie agro-alimentari; SAA per Scienze agrarie e ambientali; ECOCAL per Economia e cultura dell'alimentazione; TBA per Tecnologie e biotecnologie degli alimenti; SZ per Scienze zootecniche; BAA per Biotecnologie agrarie e ambientali; AS per Agricoltura sostenibile).

#### DATE DELLE SEDUTE

9 ottobre 2020

23 ottobre 2020

30 ottobre 2020

6 novembre 2020

13 novembre 2020

20 novembre 2020

27 novembre 2020

#### QUADRO A

##### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

A1 - Formulare proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti.

##### **Analisi:**

La procedura di valutazione del grado di soddisfazione degli studenti è stata regolarmente predisposta con modalità on line. I dati definitivi sono stati resi disponibili subito dopo il termine ultimo per le valutazioni (30/09/2020, per tutti gli insegnamenti) sulla piattaforma del Sistema Statistico per la Valutazione della Didattica Universitaria" (SISValDidat). <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg/index.php>

La CP ritiene che l'attuale modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti sia efficace.

Tuttavia, la CP evidenzia nuovamente che la rilevante estensione temporale del periodo utile per la valutazione (soprattutto per gli insegnamenti erogati nel 1° semestre) possa generare anomalie nella qualità del dato raccolto e rendere meno efficace l'impiego dello stesso. In particolare, l'avvio delle rilevazioni (5 novembre per gli insegnamenti del I semestre e 1° aprile per quelli del II semestre) è troppo anticipato e potrebbe generare statistiche distorte.

##### **Proposte:**

La CP propone **nuovamente** di aprire le valutazioni non prima della fine di Novembre per il primo semestre e non prima della fine di aprile per il secondo semestre. Si propone, inoltre, di chiudere tale periodo entro la fine

di febbraio per gli insegnamenti del primo semestre e la fine di luglio per quelli del secondo semestre. Poiché proposte di questo tipo interessano l'intero Ateneo, la CP è disponibile a discutere dell'argomento con il Presidio della Qualità.

A2 - Indicare se le eventuali criticità emergenti dai questionari sono state tradotte in interventi correttivi dal CdS.

**Analisi:**

Come risulta dai verbali delle sedute del Consiglio di Intercorso STAGAL-TBA, il CdS ha tenuto in considerazione le proposte correttive indicate dalla CP. La Presidente del CdS ha comunicato verbalmente alla CP che i docenti delle discipline con evidenti criticità sono stati contattati per discutere l'adozione di interventi migliorativi, soprattutto in relazione alla qualità del materiale didattico e alla disponibilità del docente.

**Proposte:**

La CP raccomanda alla Presidente del CdS STAGAL di tenere traccia della discussione di tutti gli interventi correttivi adottati, riportandoli nei verbali del CdS.

## QUADRO B

**Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

B1 - I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

**Analisi:**

La valutazione dell'adeguatezza dei materiali e degli ausili didattici utilizzati dai docenti al livello di apprendimento programmato per gli studenti è stata condotta analizzando le risposte degli studenti al quesito D3. Non si rilevano criticità a livello medio del CdS-STAGAL in quanto la votazione media relativa a D3 è 7,79 leggermente superiore a quella dei due anni accademici precedenti e solo lievemente inferiore a quella media del DSA3 e dell'Ateneo. Ci sono, tuttavia, alcuni insegnamenti che presentano criticità gravi, come Microbiologia dei Prodotti Alimentari (5,44) e Produzioni Animali (3,75). Questi due insegnamenti risultano avere una valutazione peggiore rispetto agli anni accademici precedenti. Inoltre, due insegnamenti presentano criticità lievi: Alimentazione e Nutrizione (6,46), ma comunque migliore rispetto all'anno precedente (5,39), e Operazioni Unitarie delle Industrie Alimentari (6,94) più basso rispetto all'anno precedente (7,53). Addirittura, in due casi (Microbiologia generale e Processi della Tecnologia Alimentare II) sono stati osservati sensibili peggioramenti rispetto all'anno precedente.

**Proposte:**

Come azioni correttive la CP suggerisce alla Presidente del CdS-STAGAL di:

1) richiamare i docenti di tutte le discipline affinché promuovano azioni volte a migliorare ulteriormente l'adeguatezza (anche in termini di rispondenza alla preparazione dell'esame per studenti frequentanti e non frequentanti) e la disponibilità del proprio materiale didattico, con particolare riferimento agli insegnamenti che hanno riportato le criticità elencate nella sezione Analisi;

2) continuare ad incentivare una maggiore utilizzazione della piattaforma e-learning UNISTUDIUM, invitando i docenti a rendere disponibile il materiale didattico in anticipo rispetto alla lezione programmata.

B2 - Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

**Analisi:**

Il Quadro B4 della scheda SUA 2019-20 riporta tutte le informazioni relative alle aule didattiche, aule studio ed aule informatiche del Dipartimento: ubicazione, capienza, dotazione e orari di apertura.

Dall'anno 2017-2018, gli studenti, rispondendo al quesito D15, possono esprimere il loro giudizio esplicito sull'adeguatezza di aule e attrezzature.

Da tale giudizio emerge una valutazione complessivamente buona per il CdS (voto medio 7,57, in lieve incremento rispetto al 7,49 dell'anno precedente), e leggermente superiore alla media di Dipartimento (7,49). Vi sono criticità lievi per Microbiologia Generale (6,72), Economia e Marketing dei Prodotti Alimentari (6,33), Processi Della Tecnologia Alimentare II (6,83) e Informatica e Principi di Statistica (6,69).

Sulla base di queste considerazioni, la CP giudica, in generale, le aule e le attrezzature per la didattica sufficientemente adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento.

**Proposte:**

Nell'anno accademico corrente la gestione delle Aule segue criteri legati all'andamento della pandemia, che costringono alla didattica mista o completamente online. Pertanto, la Commissione Paritetica non ritiene di dover fornire indicazioni per questo quesito.

## QUADRO C

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

C1 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli studenti e, se sì, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

**Analisi:**

Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono specificatamente indicate per ogni disciplina nelle Schede di Insegnamento presenti nel Portale d'Ateneo, sezione Offerta Formativa. Il calendario degli esami è reso disponibile con largo anticipo sul portale web del Dipartimento.

La CP ha inoltre preso in considerazione il quesito D4 dei questionari (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?). Il punteggio medio per D4 è positivo (8,59), leggermente superiore all'Anno Accademico precedente (8,51) e alla media del Dipartimento. Nessuna disciplina ha mostrato criticità.

Sulla base di quanto sopra, si deve ritenere che i metodi di verifica delle conoscenze effettivamente utilizzati dai docenti del CdS siano nel loro complesso:

- idonei a valutare i risultati di apprendimento attesi;
- in grado di distinguere i livelli di raggiungimento dei predetti risultati.

**Proposte:**

Visti i miglioramenti ottenuti, la CP chiede alla Presidente del CdS di continuare a interloquire con i Docenti dei

corsi e stimolarli a mantenere ed eventualmente migliorare le modalità di valutazione dell'apprendimento.

C2 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate?

**Analisi:**

La Presidente del CdS non ha segnalato discordanze tra le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate e quelle effettivamente applicate. Nessuno degli studenti presenti nella CPD ha segnalato discrepanze tra quanto dichiarato e l'effettivo svolgimento dell'esame.

**Proposte:**

Nessuna.

C3 - Sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione e, se sì, sono state prese in considerazione dal CdS?

**Analisi:**

Come evidenziato nelle precedenti relazioni della CP, non sono emerse evidenti criticità relative alle modalità di valutazione dell'apprendimento.

**Proposte:**

Nessuna.

## QUADRO D

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

D1 - Il CdS ha preso in esame i dati più critici risultanti dalla Scheda di monitoraggio annuale?

**Analisi:**

Come risulta dal verbale della seduta del Consiglio del 26 ottobre 2020, il CdS ha portato in discussione i risultati emergenti dalla compilazione della Scheda di monitoraggio annuale, illustrandone sia i punti di debolezza che di forza.

**Proposte:**

Nessuna.

D2 - Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

**Analisi:**

Come riportato nella precedente relazione della CPD, tra il 2018 e il 2019 il CdS e il Consiglio di Dipartimento, hanno discusso e successivamente modificato sia l'Ordinamento didattico che il Regolamento del CdS, la cui efficacia potrà essere valutata nel medio-lungo periodo.

**Proposte:**

Nessuna.

D3 - Al Riesame ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

**Analisi:**

Nel Rapporto di Riesame ciclico per l'Accreditamento Periodico del CdS STAgAI, ai punti 1-c, 2-c e 3-c sono elencati gli interventi correttivi specifici per i diversi obiettivi da conseguire.

Nella seduta del Consiglio del 26 ottobre 2020, ci sono stati cenni su alcuni aspetti riguardanti gli interventi correttivi sopraccitati. Tuttavia, la Presidente del corso di laurea intende trattare in maniera specifica gli interventi correttivi proposti nel prossimo Consiglio.

**Proposte:**

La CP condivide l'intenzione della Presidente del corso di laurea di trattare in maniera specifica gli interventi correttivi proposti e, pertanto, chiede alla Presidente di convocare il Consiglio entro il mese di Dicembre o al massimo entro Gennaio 2021, per dare seguito a quanto evidenziato nel Rapporto.

D4 - Il CdS ha preso in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CP nelle precedenti relazioni? Con quali esiti?

**Analisi:**

Dall'analisi dei verbali del CdS e del DSA3 emerge che le raccomandazioni espresse dalla CP sono state adeguatamente esaminate.

**Proposte:**

La CP chiede alla Presidente del CdS di inserire un punto specifico all'ordine del giorno nel primo Consiglio utile e comunque entro il mese di Dicembre e al massimo entro Gennaio 2021, dando poi evidenza delle specifiche azioni correttive intraprese e degli esiti.

D5 - Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali? Ci sono stati eventuali contributi di miglioramento da parte della CP?

**Analisi:**

La CP ha constatato che il CdS ha attentamente preso in esame l'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali, come riportato nel Quadro C2 della SUA, in cui vengono presi in esame i dati occupazionali dei laureati ad un anno e a tre anni dal conseguimento del titolo. Dallo stesso Quadro si evince che per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro dei laureati, il CdS ha organizzato e/o partecipato a numerose iniziative e/o incontri dedicati agli studenti, laureandi e neo-laureati, ben dettagliato nel quadro suddetto (C2 SUA).

**Proposte:**

La CP, giudicando positivamente il lavoro svolto dal CdS e dal Dipartimento, raccomanda di continuare a organizzare iniziative in tal senso.

D6 - Il CdS segnala alla CP eventuali criticità a livello di insegnamento emergenti dai questionari, per condividere eventuali interventi correttivi?

**Analisi:**

La CP non ha ricevuto segnalazioni dalla Presidente del CdS anche perché è stata ripristinata l'accessibilità ai questionari. Inoltre, il Direttore del DSA3 si è mostrato estremamente collaborativo nel condividere con i componenti della CP i risultati dei commenti liberi per i singoli insegnamenti.

**Proposte:**

La CP apprezza la collaborazione dimostrata dal Direttore del Dipartimento, ma chiede al Presidio della Qualità che per il prossimo anno accademico il Presidente della CP sia autorizzato ad accedere direttamente ai commenti liberi degli studenti, al solo scopo di poter lavorare in autonomia, indipendenza e maggiore efficacia, nel rispetto della riservatezza dei dati.

D7 - La CP, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS? Se sì, quali?

**Analisi:**

Durante l'anno accademico 2019-20 la Commissione di Coordinamento per la Didattica del Dipartimento, unitamente ai rappresentanti dei Settori Scientifico-Disciplinari, ha continuato e concluso un ampio dibattito che ha portato ad un adeguamento dell'intera offerta formativa del Dipartimento a partire dall'a.a. 2020-21.

**Proposte:**

Nessuna.

D8 - Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano facilmente accessibili?

**Analisi:**

Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti mediante il servizio di Tutorato in itinere coordinato dalla Commissione Tutorato e composta da 3 studenti-tutori iscritti ai vari CdS del Dipartimento con il compito anche di veicolare eventuali reclami o disservizi segnalati dagli studenti e segnalando eventuali reclami anche ai rappresentanti degli studenti in seno al CdS o al Consiglio di Dipartimento.

**Proposte:**

Nessuna.

D9 - In sintesi, il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività?

**Analisi:**

Da quanto emerge dalle schede SUA, dai verbali dei consigli di intercorso STAGAL-TBA, il CdS svolge una costante azione di monitoraggio delle proprie attività.

**Proposte:**

Nessuna.

## **QUADRO E**

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

E1 - Le informazioni relative al CdS sono disponibili ed aggiornate sul web?

**Analisi:**

La CP sottolinea che le informazioni sul CdS sono disponibili sul sito dell'Ateneo, sono troppo prolisse e non adeguatamente aggiornate. Ad esempio la scheda di presentazione del corso in STAGAL (<https://www.unipg.it/didattica/offerta-formativa/offerta-formativa-2019-20?idcorso=273&annoregolamento=2019&tab=INF>) contiene talvolta informazioni non aggiornate con alcuni link non presenti o non funzionanti.

Inoltre, scegliendo l'opzione "English version", ad esclusione dell'elenco degli insegnamenti e delle "headlines" tutto il testo del sito web è in Lingua italiana. Addirittura la pagina "Prospettive" è stata tradotta come "Prospects" anziché "Perspectives".

Si segnalano anche difficoltà di accesso all'offerta formativa da versione mobile.

**Proposte:**

Per l'importanza, la trasparenza e visibilità delle informazioni relative al CdS, la CPD raccomanda alla Presidente di Corso di Laurea di contattare gli Uffici preposti a mantenere le pagine web dell'offerta formativa aggiornate, operando di concerto con gli altri Presidenti di CdS del DSA3 e del Direttore del Dipartimento.

E2 - Le informazioni contenute nelle schede insegnamento sono complete?

**Analisi:**

La CP ha constatato che tutte le schede degli insegnamenti del CdS sono state correttamente riportate nel Portale di Ateneo e che esse contengono informazioni complete.

Da un esame più approfondito la CP ha rilevato che nella sezione "Insegnamenti" (<https://www.unipg.it/didattica/offerta-formativa/offerta-formativa-2019-20?idcorso=273&annoregolamento=2019&tab=INS>) sono elencate attività didattiche ( tirocinio, attività a scelta, attività di orientamento, obblighi formativi aggiuntivi) non classificabili come insegnamenti e che causano confusione nel distinguere gli insegnamenti curriculari dalle altre attività formative potenzialmente a disposizione dello studente.

**Proposte:**

La CP raccomanda alla Presidente del CdS-STAGAL di contattare la Ripartizione Didattica per rimuovere dalla pagina Insegnamenti quelle attività didattiche diverse dagli insegnamenti curriculari allo scopo di presentare un elenco più sintetico e snello.

E3 - Vi è coerenza/corrispondenza tra i contenuti delle schede insegnamento e le medesime informazioni della SUA-CdS?

**Analisi:**

La CP ha constatato, mediante controllo a campione, la corrispondenza tra le informazioni riportate nelle schede di insegnamento del Portale di Ateneo ed i contenuti della scheda SUA CdS.

**Proposte:**

Nessuna.

## QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

La CP ritiene che i commenti liberi degli studenti siano fondamentali per il miglioramento della qualità dei corsi di studio, in quanto consentono di comprendere meglio le eventuali criticità che emergono dalle singole domande. A tal proposito la CP raccomanda alla Presidente del CdS di evidenziare agli studenti l'importanza della compilazione del campo "Commenti Liberi".

Nel prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti, la CP segnala i seguenti:

1. problemi di connessione;
2. evitare 3 ore consecutive per la stessa materia;
3. fornire materiale didattico e testi di riferimento.

Pertanto, la CP raccomanda alla Presidente del CdS di prendere in considerazione tali criticità per trovare modalità di soluzione.