

**VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO DI
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI
dell'Università degli Studi di Perugia**

VERBALE N° 9/2018

L'anno **duemiladiciotto** addì **8** del mese di **novembre** alle ore **16.00** è indetta una seduta del Consiglio di Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali, nella sua forma ristretta ai Professori di I fascia, II fascia e Ricercatori, presso l'**Aula Magna** del Dipartimento, in seguito a convocazione recapitata a tutti gli aventi diritto in data **30/10/2018**.

Sono presenti (P) od assenti giustificati (AG) od assenti ingiustificati (AI) i sottoindicati componenti il Consiglio di Dipartimento:

PROFESSORI ORDINARI		P	AG	AI	FIRMA
1 / 1	Prof. BUONAURO Roberto	X			
2 / 2	Prof. BUZZINI Pietro		X		
3 / 3	Prof. FRENGUELLI Giuseppe	X			
4 / 4	Prof. GUIDUCCI Marcello		X		
5 / 5	Prof. MANNOCCHI Francesco				
6 / 6	Prof. MARTINO Gaetano		X		
7 / 7	Prof. PALMERINI Carlo Alberto				
8 / 8	Prof. PANELLA Francesco				
9 / 9	Prof. SERVILI Maurizio		X		
10 / 10	Prof. TEI Francesco	X			
11 / 11	Prof. VERONESI Fabio		X		

PROFESSORI ASSOCIATI		P	AG	AI	FIRMA
12 / 1	Prof. AGNELLI Alberto	X			
13 / 2	Prof. ALBERTINI Emidio	X			
14 / 3	Prof. BENINCASA Paolo	X			
15 / 4	Prof. BOGGIA Antonio		X		
16 / 5	Prof. BORGHI Piero	X			
17 / 6	Prof. BUSINELLI Daniela	X			
18 / 7	Prof. CASTELLINI Cesare	X			
19 / 8	Prof. CONTI Eric	X			
20 / 9	Prof. COVARELLI Lorenzo		X		
21 / 10	Prof. DAL BOSCO Alessandro	X			
22 / 11	Prof. DEL BUONO Daniele	X			
23 / 12	Prof. FALISTOCCO Egizia	X			
24 / 13	Prof. FAMIANI Franco	X			
25 / 14	Prof. FRASCARELLI Angelo		X		
26 / 15	Prof. MARCHINI Andrea	X			
27 / 16	Prof. MORBIDINI Luciano	X			
28 / 17	Prof. MORETTI Chiaraluca	X			
29 / 18	Prof. MUSOTTI Francesco	X			
30 / 19	Prof. NEGRI Valeria	X			
31 / 20	Prof. ONOFRI Andrea	X			
32 / 21	Prof. PALLIOTTI Alberto		X		
33 / 22	Prof. PAUSELLI Mariano	X			
34 / 23	Prof. PERRETTI Giuseppe Italo Francesco		X	X	
35 / 24	Prof. PIERRI Antonio		X		

36 / 25	Prof. PROIETTI Primo	X			
37 / 26	Prof. ROMANI Roberto	X			
38 / 27	Prof. ROSELLINI Daniele	X			
39 / 28	Prof. RUSSI Luigi	X			
40 / 29	Prof. SANTUCCI Fabio Maria	X			
41 / 30	Prof. SARTI Francesca Maria	X			
42 / 31	Prof. TATICCHI Agnese	X			
43 / 32	Prof. TODISCO Francesca	X			
44 / 33	Prof. TORQUATI Bianca Maria	X			
45 / 34	Prof. TURCHETTI Benedetta	X			

RICERCATORI		P	AG	AI	FIRMA
46 / 1	Dott. BONCIARELLI Umberto		X		
47 / 2	Dott. CHIORRI Massimo	X			
48 / 3	Dott. DATTI Alessandro		X		
49 / 4	Dott. DONNINI Domizia	X		X	
50 / 5	Dott. ESPOSTO Sonia		X		
51 / 6	Dott. FARINELLI Daniela		X		
52 / 7	Dott. FARNESELLI Michela	X			
53 / 8	Dott. GARDI Tiziano	X			
54 / 9	Dott. GIGANTE Daniela	X			
55 / 10	Dott. GROHMANN David		X		
56 / 11	Dott. LASAGNA Emiliano		X		
57 / 12	Dott. LORENZETTI Maria Chiara		X		
58 / 13	Dott. LORENZETTI Silvia		X		
59 / 14	Dott. MARCONI Gianpiero	X			
60 / 15	Dott. MARCONI Ombretta	X			
61 / 16	Dott. MENCONI Maria Elena	X			
62 / 17	Dott. MICHELI Maurizio	X			
63 / 18	Dott. PANNACCI Euro	X			
64 / 19	Dott. QUAGLIA Mara	X			
65 / 20	Dott. ROCCHI Lucia	X			
66 / 21	Dott. SALERNO Gianandrea	X			
67 / 22	Dott. SELVAGGINI Roberto	X			
68 / 23	Dott. VERGNI Lorenzo	X			
69 / 24	Dott. VINCI Alessandra	X			
70 / 25	Dott. VIZZARI Marco	X			

RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO		P	AG	AI
71 / 26	Dott. RAGGI Lorenzo	X		
72 / 27	Dott. REALE Lara	X		
73 / 28	Dott. RONDONI Gabriele	X		

Il Presidente, Prof. Francesco Tei, alle ore 16.00, constatato il numero legale dei componenti il Consiglio ristretto ai Professori di I fascia, II fascia e Ricercatori, dichiara aperta la seduta; svolge le funzioni di Presidente il Direttore Prof. Francesco Tei; svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Sig.ra Francesca Bricchi, Segretario Amministrativo del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali, coadiuvata dalla Sig.ra Anna Rita Martinelli.

Passa, quindi, alla trattazione dell'ordine del giorno inviato unitamente alla convocazione 30 ottobre 2018, che risulta pertanto così composto:

ORDINE DEL GIORNO

1. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 della Dott.ssa Domizia DONNINI.
2. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del Dott. Emiliano LASAGNA.
3. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 della Dott.ssa Alessandra VINCI.
4. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del Dott. Tiziano GARDI.
5. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del Dott. Roberto SELVAGGINI.
6. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del Dott. Gianandrea SALERNO.
7. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del Dott. Maurizio MICHELI.
8. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del Dott. Marco VIZZARI.

Al termine della trattazione dei punti di cui sopra si terrà un Consiglio ristretto ai Professori di I e II fascia per discutere sul seguente:

ORDINE DEL GIORNO

9. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del Prof. Eric CONTI.
 10. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del Prof. Piero BORGHI.
 11. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del Prof. Cesare CASTELLINI.
 12. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del Prof. Primo PROIETTI.
 13. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del Prof. Franco FAMIANI.
 14. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 della Prof.ssa Valeria NEGRI.
-

1 – Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 della Dott.ssa Domizia DONNINI.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Dott.ssa **Domizia DONNINI** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 1539 del 25.09.2018 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. **2016/2017**, ha presentato domanda;

Dato atto che la Dott.ssa **Domizia DONNINI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Dott.ssa **Domizia DONNINI possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalle dichiarazioni viste dai responsabili di struttura emerge che la Dott.ssa **Domizia DONNINI** ha regolarmente svolto le attività didattiche integrative nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che la Dott.ssa **Domizia DONNINI** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che la Dott.ssa **Domizia DONNINI**, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott.ssa **Domizia DONNINI** e la valutazione positiva della Dott.ssa **Domizia DONNINI**

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott.ssa **Domizia DONNINI**,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Dott.ssa **Domizia DONNINI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2 - Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del Dott. Emiliano LASAGNA.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Dott. **Emiliano LASAGNA** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 1539 del 25.09.2018 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. **2016/2017**, ha presentato domanda; Dato atto che il Dott. **Emiliano LASAGNA** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Dott. **Emiliano LASAGNA possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalle dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura emerge che il Dott. **Emiliano LASAGNA** ha regolarmente svolto le attività didattiche integrative nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che il Dott. **Emiliano LASAGNA** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che il Dott. **Emiliano LASAGNA**, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. **Emiliano LASAGNA** e la valutazione positiva dal Dott. **Emiliano LASAGNA**

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. **Emiliano LASAGNA**,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Dott. **Emiliano LASAGNA** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

3 - Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 della Dott.ssa Alessandra VINCI.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Dott.ssa **Alessandra VINCI** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 1539 del 25.09.2018 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. **2016/2017**, ha presentato domanda;

Dato atto che la Dott.ssa **Alessandra VINCI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Dott.ssa **Alessandra VINCI possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalle dichiarazioni viste dai responsabili di struttura emerge che la Dott.ssa **Alessandra VINCI** ha regolarmente svolto le attività didattiche integrative nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che la Dott.ssa **Alessandra VINCI** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che la Dott.ssa **Alessandra VINCI**, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott.ssa **Alessandra VINCI** e la valutazione positiva della Dott.ssa **Alessandra VINCI**

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott.ssa **Alessandra VINCI**,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Dott.ssa **Alessandra VINCI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

4 - Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del Dott. Tiziano GARDI.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Dott. **Tiziano GARDI** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 1539 del 25.09.2018 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. **2017/2018**, ha presentato domanda;

Dato atto che il Dott. **Tiziano GARDI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Dott. **Tiziano GARDI possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalle dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura emerge che il Dott. **Tiziano GARDI** ha regolarmente svolto le attività didattiche integrative nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che il Dott. **Tiziano GARDI** è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che il Dott. **Tiziano GARDI**, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. **Tiziano GARDI** e la valutazione positiva dal Dott. **Tiziano GARDI**

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. **Tiziano GARDI**,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Dott. **Tiziano GARDI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

5 - Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del Dott. Roberto SELVAGGINI.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Dott. **Roberto SELVAGGINI** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 1539 del 25.09.2018 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. **2017/2018**, ha presentato domanda;

Dato atto che il Dott. **Roberto SELVAGGINI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Dott. **Roberto SELVAGGINI possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalle dichiarazioni viste dai responsabili di struttura emerge che il Dott. **Roberto SELVAGGINI** ha regolarmente svolto le attività didattiche integrative nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che il Dott. **Roberto SELVAGGINI** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che il Dott. **Roberto SELVAGGINI**, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. **Roberto SELVAGGINI** e la valutazione positiva dal Dott. **Roberto SELVAGGINI**

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. **Roberto SELVAGGINI**,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Dott. **Roberto SELVAGGINI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

6 - Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del Dott. Gianandrea SALERNO.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Dott. **Gianandrea SALERNO** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 1539 del 25.09.2018 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. **2017/2018**, ha presentato domanda;

Dato atto che il Dott. **Gianandrea SALERNO** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Dott. **Gianandrea SALERNO possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalle dichiarazioni viste dai responsabili di struttura emerge che il Dott. **Gianandrea SALERNO** ha regolarmente svolto le attività didattiche integrative nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che il Dott. **Gianandrea SALERNO** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che il Dott. **Gianandrea SALERNO**, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. **Gianandrea SALERNO** e la valutazione positiva dal Dott. **Gianandrea SALERNO**

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. **Gianandrea SALERNO**,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Dott. **Gianandrea SALERNO** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

7 - Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del Dott. Maurizio MICHELI.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Dott. **Maurizio MICHELI** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 1539 del 25.09.2018 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. **2017/2018**, ha presentato domanda;

Dato atto che il Dott. **Maurizio MICHELI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Dott. **Maurizio MICHELI possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalle dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura emerge che il Dott. **Maurizio MICHELI** ha regolarmente svolto le attività didattiche integrative nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che il Dott. **Maurizio MICHELI** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che il Dott. **Maurizio MICHELI**, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. **Maurizio MICHELI** e la valutazione positiva dal Dott. **Maurizio MICHELI**

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. **Maurizio MICHELI**,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Dott. **Maurizio MICHELI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

8 - Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del Dott. Marco VIZZARI.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Dott. **Marco VIZZARI** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 1539 del 25.09.2018 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. **2017/2018**, ha presentato domanda;

Dato atto che il Dott. **Marco VIZZARI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Dott. **Marco VIZZARI possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalle dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura emerge che il Dott. **Marco VIZZARI** ha regolarmente svolto le attività didattiche integrative nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che il Dott. **Marco VIZZARI** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che il Dott. **Marco VIZZARI**, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. **Marco VIZZARI** e la valutazione positiva dal Dott. **Marco VIZZARI**

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. **Marco VIZZARI**,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Dott. **Marco VIZZARI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Al termine della trattazione dei punti di cui sopra Il Presidente, Prof. Francesco Tei, alle ore 16,20 constatato il numero legale dei componenti il Consiglio ristretto ai Professori di I e II fascia e dichiara aperta la seduta sul seguente:

ORDINE DEL GIORNO

9. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del Prof. Eric CONTI.
 10. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del Prof. Piero BORGHI.
 11. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del Prof. Cesare CASTELLINI.
 12. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del Prof. Primo PROIETTI.
 13. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del Prof. Franco FAMIANI.
 14. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 della Prof.ssa Valeria NEGRI.
-

9 - Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del Prof. Eric CONTI.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. **Eric CONTI** presente nell'elenco approvato con D.R. 1539 del 25.09.2018 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. **2016/2017**, ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. **Eric CONTI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. **Eric CONTI possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che il Prof. **Eric CONTI** ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che il Prof. **Eric CONTI** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che il Prof. **Eric CONTI**, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Eric CONTI** e la valutazione positiva del Prof. **Eric CONTI**

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Eric CONTI**,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Eric CONTI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

10 - Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del Prof. Piero BORGHI.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. **Piero BORGHI** presente nell'elenco approvato con D.R. 1539 del 25.09.2018 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. **2017/2018**, ha presentato domanda; Dato atto che il Prof. **Piero BORGHI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. **Piero BORGHI possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che il Prof. **Piero BORGHI** ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che il Prof. **Piero BORGHI** è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che il Prof. **Piero BORGHI**, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Piero BORGHI** e la valutazione positiva del Prof. **Piero BORGHI**

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Piero BORGHI**,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Piero BORGHI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

11 - Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del Prof. Cesare CASTELLINI.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. **Cesare CASTELLINI** presente nell'elenco approvato con D.R. 1539 del 25.09.2018 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. **2017/2018**, ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. **Cesare CASTELLINI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. **Cesare CASTELLINI possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che il Prof. **Cesare CASTELLINI** ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che il Prof. **Cesare CASTELLINI** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che il Prof. **Cesare CASTELLINI**, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Cesare CASTELLINI** e la valutazione positiva del Prof. **Cesare CASTELLINI**

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Cesare CASTELLINI**,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Cesare CASTELLINI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

12 - Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del Prof. Primo PROIETTI.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. **Primo PROIETTI** presente nell'elenco approvato con D.R. 1539 del 25.09.2018 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. **2017/2018**, ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. **Primo PROIETTI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. **Primo PROIETTI possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che il Prof. **Primo PROIETTI** ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che il Prof. **Primo PROIETTI** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che il Prof. **Primo PROIETTI**, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Primo PROIETTI** e la valutazione positiva del Prof. **Primo PROIETTI**

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Primo PROIETTI**,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Primo PROIETTI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

13 - Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del Prof. Franco FAMIANI.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il Prof. **Franco FAMIANI** presente nell'elenco approvato con D.R. 1539 del 25.09.2018 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. **2017/2018**, ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof. **Franco FAMIANI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof. **Franco FAMIANI possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che il Prof. **Franco FAMIANI** ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che il Prof. **Franco FAMIANI** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che il Prof. **Franco FAMIANI**, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Franco FAMIANI** e la valutazione positiva del Prof. **Franco FAMIANI**

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Franco FAMIANI**,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Franco FAMIANI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

14 - Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010 del Prof.ssa Valeria NEGRI.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Prof.ssa **Valeria NEGRI** presente nell'elenco approvato con D.R. 1539 del 25.09.2018 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. **2017/2018**, ha presentato domanda;

Dato atto che la Prof.ssa **Valeria NEGRI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Prof.ssa **Valeria NEGRI possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che la Prof.ssa **Valeria NEGRI** ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che la Prof.ssa **Valeria NEGRI** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che la Prof.ssa **Valeria NEGRI**, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è resa responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa **Valeria NEGRI** e la valutazione positiva della Prof.ssa **Valeria NEGRI**

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa **Valeria NEGRI**,
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa **Valeria NEGRI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Alle ore 16,30 non essendovi altri argomenti da trattare, il Presidente dichiara chiusa la seduta del 08/11/2018.

Il Segretario Verbalizzante

Sig.ra Francesca Bricchi

Il Presidente

Prof. Francesco Tei