

**VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO DI  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI  
dell'Università degli Studi di Perugia**

**VERBALE N° 4/2021**

L'anno **duemilaventuno** addì **24** del mese di **MARZO** alle ore **15.00** è indetta una seduta del Consiglio di Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali in modalità telematica, tramite piattaforma Microsoft TEAMS, in seguito a convocazione recapitata a tutti gli aventi diritto in data **19/03/2021**, presso la direzione del Dipartimento (solo per Presidente e Segretario verbalizzante).

Sono presenti (P) od assenti giustificati (AG) od assenti ingiustificati (AI) i sottoindicati componenti il Consiglio di Dipartimento:

<b>PROFESSORI ORDINARI (n. 8)</b>		<b>P</b>	<b>AG</b>	<b>AI</b>
<b>1</b>	Prof. BUONAURIO Roberto	X		
<b>2</b>	Prof. BUZZINI Pietro		X	
<b>3</b>	Prof. GUIDUCCI Marcello		X	
<b>4</b>	Prof. MARTINO Gaetano	X		
<b>5</b>	Prof. PROIETTI Primo		X	
<b>6</b>	Prof. SERVILI Maurizio	X		
<b>7</b>	Prof. TEI Francesco	X		
<b>8</b>	Prof. VERONESI Fabio	X		

<b>PROFESSORI ASSOCIATI (n. 35)</b>		<b>P</b>	<b>AG</b>	<b>AI</b>
<b>9</b>	Prof. AGNELLI Alberto	X		
<b>10</b>	Prof. ALBERTINI Emidio		X	
<b>11</b>	Prof. BENINCASA Paolo	X		
<b>12</b>	Prof. BOGGIA Antonio	X		
<b>13</b>	Prof. BORGHI Piero	X		
<b>14</b>	Prof. BUSINELLI Daniela	X		
<b>15</b>	Prof. CASTELLINI Cesare	X		
<b>16</b>	Prof. CONTI Eric	X		
<b>17</b>	Prof. COVARELLI Lorenzo	X		
<b>18</b>	Prof. DAL BOSCO Alessandro	X		
<b>19</b>	Prof. DEL BUONO Daniele	X		
<b>20</b>	Prof. FALISTOCCO Egizia	X		
<b>21</b>	Prof. FAMIANI Franco	X		
<b>22</b>	Prof. FRASCARELLI Angelo	X		
<b>23</b>	Prof. LASAGNA Emiliano	X		
<b>24</b>	Prof. MARCHINI Andrea	X		
<b>25</b>	Prof. MARCONI Ombretta	X		
<b>26</b>	Prof. MORBIDINI Luciano	X		
<b>27</b>	Prof. MORETTI Chiaraluca		X	
<b>28</b>	Prof. MUSOTTI Francesco	X		
<b>29</b>	Prof. NEGRI Valeria	X		
<b>30</b>	Prof. ONOFRI Andrea	X		

31	Prof. PALLIOTTI Alberto		X	
32	Prof. PAUSELLI Mariano	X		
33	Prof. PIERRI Antonio		X	
34	Prof. REALE Lara	X		
35	Prof. ROMANI Roberto	X		
36	Prof. ROSELLINI Daniele	X		
37	Prof. RUSSI Luigi	X		
38	Prof. SALERNO Gianandrea	X		
39	Prof. SARTI Francesca Maria	X		
40	Prof. TATICCHI Agnese	X		
41	Prof. TODISCO Francesca		X	
42	Prof. TORQUATI Bianca Maria	X		
43	Prof. TURCHETTI Benedetta	X		

<b>RICERCATORI (n. 22)</b>		<b>P</b>	<b>AG</b>	<b>AI</b>
44	Dott. BONCIARELLI Umberto		X	
45	Dott. CHIORRI Massimo	X		
46	Dott. DATTI Alessandro	X		
47	Dott. DONNINI Domizia	X		
48	Dott. ESPOSTO Sonia	X		
49	Dott. FARINELLI Daniela		X	
50	Dott. EDERLI Luisa	X		
51	Dott. FARNESELLI Michela	X		
52	Dott. GIGANTE Daniela	X		
53	Dott. GROHMANN David	X		
54	Dott. LORENZETTI Maria Chiara	X		
55	Dott. LORENZETTI Silvia	X		
56	Dott. MARCONI Gianpiero	X		
57	Dott. MENCONI Maria Elena		X	
58	Dott. MICHELI Maurizio	X		
59	Dott. PANNACCI Euro		X	
60	Dott. QUAGLIA Mara	X		
61	Dott. ROCCHI Lucia	X		
66	Dott. SELVAGGINI Roberto	X		
63	Dott. VERGNI Lorenzo	X		
64	Dott. VINCI Alessandra	X		
65	Dott. VIZZARI Marco	X		

<b>RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO (n. 5)</b>		<b>P</b>	<b>AG</b>	<b>AI</b>
66	Dott. BECCARI Giovanni	X		
67	Dott. RAGGI Lorenzo	X		
68	Dott. TOSTI Giacomo	X		
79	Dott. VALENTI Bernardo	X		
70	Dott. VENEZIANI Gianluca	X		

<b>RAPPRESENTANTI PERSONALE TECNICO AMMINISTRATIVO (n. 11)</b>			<b>P</b>	<b>AG</b>	<b>AI</b>
<b>71</b>	Rag.	BOCO Mirco	X		
<b>72</b>	Sig.	CASTELLANI Andrea	X		
<b>73</b>	Sig.	CASTELLANI Nadia	X		
<b>74</b>	Dott.	D'AMATO Roberto		X	
<b>75</b>	Dott.	LECCESE Angelo	X		
<b>76</b>	Sig.	LATTAIOLI Paolo	X		
<b>77</b>	Sig.	LUCHETTI Andrea	X		
<b>78</b>	Sig.	LUCHETTI Enzo	X		
<b>79</b>	Sig.	MIGNI Giovanni	X		
<b>80</b>	Sig.	MONTANARI Carlo	X		
<b>81</b>	Rag.	VESCARELLI Milena	X		

<b>RAPPRESENTANTI STUDENTI (n. 11)</b>			<b>P</b>	<b>AG</b>	<b>AI</b>
<b>82</b>	Sig.	ADORNO Lorenzo	X		
<b>83</b>	Sig.	ASSOGNA Riccardo	X		
<b>84</b>	Sig.	BALLI Riccardo	X		
<b>85</b>	Sig.	BARTOLO Iris			X
<b>86</b>	Sig.	COSTANTINI Lorenzo			X
<b>87</b>	Sig.	PRESCIUTTI Niccolo'			X
<b>88</b>	Sig.	SARTORELLI DE GIACOMETTI Zeno	X		
<b>89</b>	Sig.	SPINA Pietro Sipro	X		
<b>90</b>	Sig.	TEDESCO Nicolo'			X
<b>91</b>	Sig.	VACCA Matteo			X
<b>92</b>	Sig.	WINKELHUIJZEN Juri	X		

Il Presidente, Prof. Gaetano Martino, alle ore 15.00 constatato il numero legale dei componenti il Consiglio, dichiara aperta la seduta in modalità telematica, tramite piattaforma Microsoft TEAMS; svolge le funzioni di Presidente il Direttore Prof. Gaetano Martino; svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Sig.ra Francesca Bricchi, Segretario Amministrativo del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali. Partecipa alla seduta del Consiglio la Dott.ssa Annamaria Travetti, quale referente per il settore didattico del DSA3.

Passa, quindi, alla trattazione dell'ordine del giorno inviato unitamente alla convocazione in data 19/03/2021, integrato da punto all'ordine del giorno aggiuntivo inviato il 23/03/2021, che risulta pertanto così composto:

#### ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione verbali sedute precedenti.
2. Comunicazioni del Presidente.
3. Programmazione didattica 2020/2021.
4. Programmazione didattica 2021/2022.
5. Pratiche studenti.
6. VQR: prodotti ricerca e terza missione.
7. Premio di Laurea Alberti: commissione.
8. Dottorato di ricerca: comunicazioni e determinazioni.
9. Piano aree Verdi Perugia: nomina rappresentanti.
10. Gepafin: nomina nuovo componente Comitato Tecnico Scientifico.
11. Ratifica decreti del Direttore.
12. Decreti del Segretario amministrativo.
13. Contratti di lavoro autonomo/Assegni di ricerca/Borse di studio.
14. Approvazione contratti, convenzioni e progetti di ricerca.
15. Personale Tecnico-Amministrativo.
- 15bis. Giunta d'Appello di 3A PTA: designazione per la nomina a componente.
16. Varie ed eventuali.

Al termine della trattazione dei punti di cui sopra si terrà un Consiglio ristretto ai Professori di I e II fascia e ai Ricercatori per discutere sul seguente:

#### ORDINE DEL GIORNO

17. Approvazione verbale sedute precedenti.
18. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010.
19. Relazioni annuali/triennali dei Ricercatori.
20. Varie ed eventuali.

Al termine della trattazione dei punti di cui sopra si terrà un Consiglio ristretto ai Professori di I e II fascia per discutere e deliberare sul seguente:

#### ORDINE DEL GIORNO

21. Approvazione verbale sedute precedenti.
22. Programmazione risorse: proposta posizioni PA per Ricercatori universitari.
23. Proposta di chiamata diretta ex art. 24, comma 5, legge 240/2010 e "Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010" dell'Università degli Studi di Perugia di un posto di Professore di II fascia: Dott. Giovanni Beccari.

24. Proposta di chiamata diretta ex art. 24, comma 5, legge 240/2010 e “Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010” dell’Università degli Studi di Perugia di un posto di Professore di II fascia: Dott. Bernardo Valenti.
25. Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai Professori di II fascia, ai sensi dell’art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché agli organi di valutazione di progetti di ricerca: Prof. Antonio Boggia.
26. Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai Professori di II fascia, ai sensi dell’art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché agli organi di valutazione di progetti di ricerca: Prof. Cesare Castellini.
27. Valutazione ai sensi dell’art. 6, comma 14, della L. 240/2010.
28. Relazioni annuali/triennali dei Professori di II fascia.
29. Varie ed eventuali.

Al termine della trattazione dei punti di cui sopra si terrà un Consiglio ristretto ai Professori di I fascia per discutere e deliberare sul seguente:

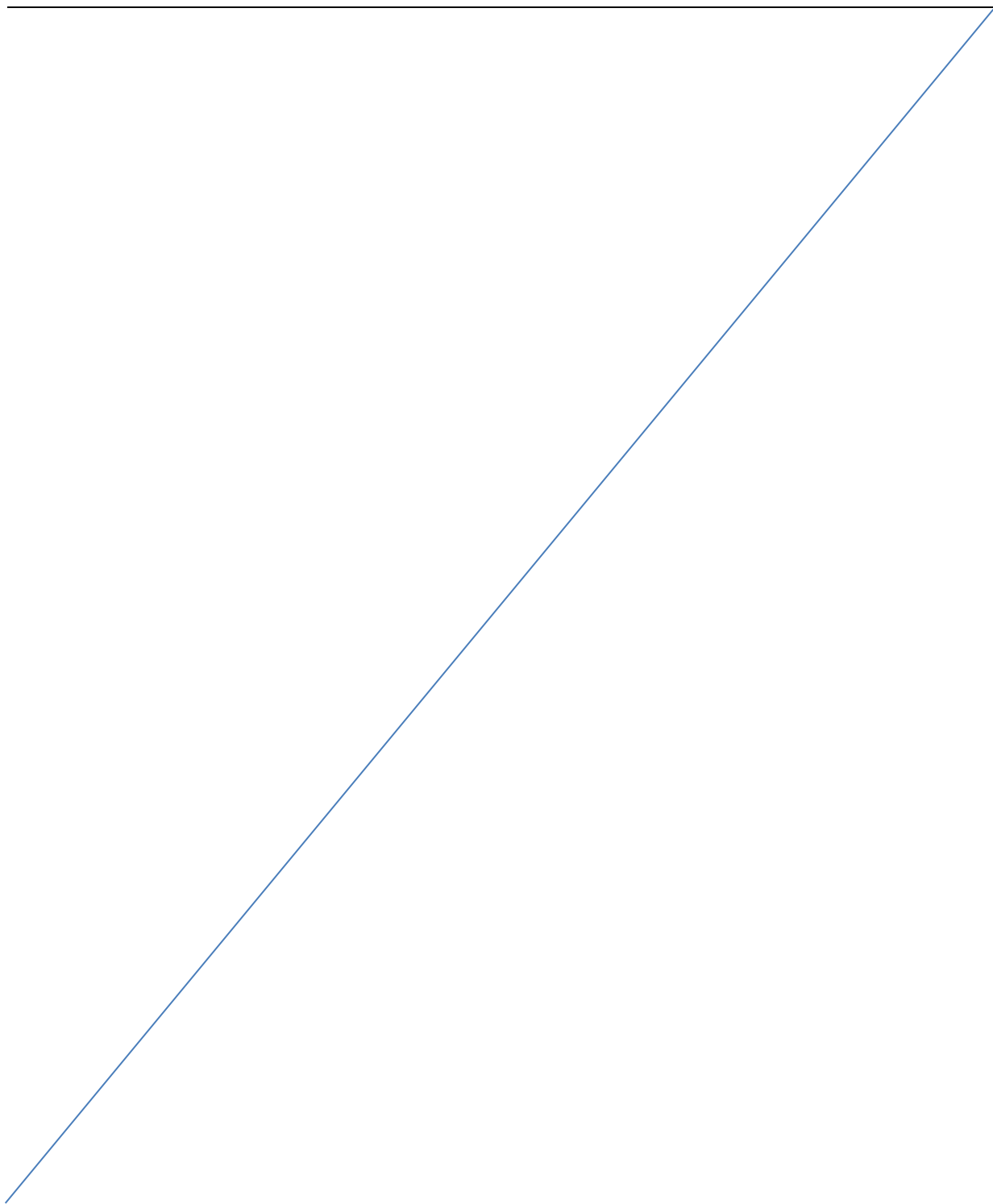
**ORDINE DEL GIORNO**

30. Approvazione verbale sedute precedenti.
  31. Valutazione ai sensi dell’art. 6, comma 14, della L. 240/2010.
  32. Relazioni annuali/triennali dei Professori di I fascia.
  33. Varie ed eventuali.
-

**1. Approvazione verbali sedute precedenti.**

Il Presidente chiede se vi siano osservazioni in merito ai Verbali del Dipartimento n. 2/2021 del 23/02/2021 e n. 3/2021 del 01/03/2021, inviati a tutti i membri del Consiglio.

Non essendovi osservazioni, i verbali vengono approvati, alla unanimità.



## 2. Comunicazioni del Presidente.

Il Presidente comunica che:

- è prevista la ripresa in forma mista delle attività didattiche (lezioni, esami di profitto, esami di laurea) dal 12 aprile 2021.
- Il 20 aprile p.v., la Commissione Orientamento illustrerà alle future matricole l'Offerta Formativa relativa ai CdS triennali, nell'ambito gli Open Day organizzati dall'Ateneo.
- su richiesta del Comune di Perugia, sono stati proposti quali rappresentanti del DSA3 nel gruppo di lavoro che sta elaborando il Regolamento del Verde del Comune di Perugia allo scopo di delineare il piano del verde comunale, denominato: Strategia per il Verde Urbano a fini Climatici del Comune di Perugia, i Dott.ri Maria Elena Menconi, Maurizio Micheli, David Grohmann.
- Il Consiglio del Centro di Ricerca Interdipartimentale "Lamberto Cesari", ha organizzato per il prossimo Venerdì 26 Marzo 2021, dalle ore 9.30 alle ore 18.00 sulla piattaforma Teams, il workshop online dal titolo: Eredità di Lamberto Cesari nella costruzione di nuove sinergie scientifiche
- Il Presidente anticipa al Consiglio la definizione della programmazione risorse RU.

Il Consiglio prende atto.

### **3. Programmazione didattica 2020/2021.**

**a)** Il Presidente informa il Consiglio che in relazione alle disposizioni riportate nel D.R. n. 440/2021 invita i docenti impegnati nei CdS del DSA3 e gli studenti ad attenersi a quanto indicato:

1) per l'a.a. 2019/20 l'introduzione di un appello straordinario di prova finale di laurea da programmare entro il giorno 11 giugno 2021;

2) per l'a.a. 2019/20 l'introduzione di un appello straordinario di verifica del profitto degli studenti, riservato agli studenti fuori corso e laureandi, che dovrà avere luogo entro un termine congruo rispetto alla data di svolgimento dell'appello straordinario di laurea di cui al precedente punto 1;

3) per l'a.a. 2019/20 l'apertura a tutti gli studenti dell'appello straordinario di verifica del profitto di norma previsto nel mese di aprile, purché non entri conflitto con lo svolgimento regolare delle lezioni;

4) per l'a.a. 2020/21 l'introduzione straordinaria di un ulteriore appello di verifica del profitto degli studenti. In tal senso, le Strutture Didattiche competenti sono tenute a definire le date di svolgimento dell'appello in parola, dandone ampia diffusione, tenendo conto che lo stesso non può avere luogo durante i periodi delle lezioni e dovrà tenersi preferibilmente nelle seguenti finestre temporali:

- dal 15 giugno al 17 settembre 2021;
- dal 28 ottobre al 5 novembre 2021;
- dal 14 al 31 dicembre 2021.

Il Consiglio prende atto.

**b)** Il Presidente informa il Consiglio che il 25 febbraio si è svolta una seduta del Test OFA, e invita la Dott. Lucia Rocchi ad intervenire per un breve resoconto.

Il Consiglio prende atto.

---



#### **4. Programmazione didattica 2021/2022.**

**a)** Il Presidente informa il Consiglio che per l'A.A. 2021/2022, al Dipartimento sono stati assegnati n. 3 contratti a titolo gratuito, ai sensi dell'Art.23, comma 1, Legge 24/2010.

Il Presidente specifica che la disponibilità dei contratti ai singoli Dipartimenti è in funzione del relativo organico.

Il Consiglio prende atto.

**b)** Il Presidente informa il Consiglio che il CCD ha valutato positivamente la richiesta di attivare per l'a.a. 2021-2022 i sotto indicati corsi liberi, attivati sul CdS in Agricoltura Sostenibile, riservati agli studenti del 3° anno dei CdS triennali e a quelli dei CdS magistrali del DSA3 e fruibile per l'Attività a scelta dello studente:

i. Energie rinnovabili in agricoltura (3 CFU- 1° semestre, SSD AGR/08), docente responsabile la Dott.ssa Alessandra Vinci in codocenza con il Prof. Stefano Casadei.

ii. Progettazione integrata per i sistemi agroalimentari (3 CFU, 2° semestre, SSD AGR/01), docente responsabile Prof. Andrea Marchini, in collaborazione con la Dott.ssa Daniela Toccaceli, Direttore del Centro Studi sull'organizzazione economica dell'agricoltura e lo sviluppo rurale - GAIA dell'Accademia dei Georgofili.

Il Presidente propone al Consiglio di attivare i corsi liberi sopracitati.

Il Consiglio approva.

**c)** Il Presidente informa il Consiglio che ha ricevuto la richiesta da parte della Prof.ssa Todisco di utilizzo dei fondi della didattica per la promozione attraverso un portale commerciale del CdLM internazionale in Agricultural and Environmental Biotechnology (AEB).

Il Presidente invita la Prof. Emiliano Lasagna ad illustrare brevemente l'iniziativa.

Il Prof. E. Lasagna riferisce che la Commissione Internazionalizzazione della Didattica del DSA3 e il Comitato di Coordinamento della Didattica hanno discusso la possibilità di promuovere per l'A.A. 2021-22, il CdLM internazionale in Agricultural and Environmental Biotechnology (AEB) tramite portali commerciali internazionali.

La proposta nasce dalle azioni intraprese in questi mesi finalizzate all'istituzione di un doppio titolo con l'Università Ungherese di Szent Istvan. Nell'ambito dei lavori abbiamo constatato la necessità di attivare canali per dare al corso una visibilità internazionale. Questo aspetto è di fondamentale importanza per diversi motivi tra cui la possibilità di raggiungere studenti stranieri oltre che Italiani, il fatto che molti corsi internazionali sono presenti su questi portali (compresa l'Università di Szent Istvan con cui stiamo lavorando al doppio titolo) e che il numero degli italiani iscritti è calato molto da quando il corso è diventato in Inglese.

Considerato il fatto che l'offerta formativa dell'Ateneo di Perugia non è al momento visibile ai comuni motori di ricerca, è stata valutata l'opportunità di promuovere il corso attraverso un portale commerciale. Considerato che il corso di Geology of Energy Resources del nostro Ateneo è pubblicizzato su Studyportals, ci si è orientati verso questo fornitore. Ciò è anche dovuto al fatto

che l'università ungherese di Szent Istvan, con la quale si sta interloquendo per dare vita ad un doppio titolo, è presente sullo stesso portale, come anche altri corsi offerti da diverse università italiane, anche nelle scienze agrarie e nelle biotecnologie.

Il costo è di 3000 euro +IVA per un anno. Il DSA3 dovrà naturalmente decidere, in base ai risultati della promozione, se tale impegno economico potrà essere confermato in futuro, anche considerata la politica che l'Ateneo deciderà di adottare per supportare i propri corsi internazionali per la pubblicità all'estero.

Crediamo che valga la pena fare questo tentativo, o meglio questo investimento, sull'unico corso internazionale del DSA3. Il successo della LM-Agricultural and Environmental Biotechnology, in termini di attrattività, potrebbe essere di stimolo per futuri progetti di internazionalizzazione della didattica del DSA3.

Dopo dibattito con interventi di diversi docenti.

Il Consiglio approva.

---

## 5. Pratiche studenti.

1) Il Presidente, propone al Consiglio, su proposta del Prof. Roberto Buonauro, Presidente del CdS in SAA-AS-SRS di approvare le seguenti pratiche studenti:

a) **SALVUCCI GABRIELE**, nel 2016 ha chiesto il passato dal CdS in Biotecnologie di questo Ateneo al corso di SAA, secondo la documentazione fornita venne deliberato dal CCDS nella seduta del 24.11.2016, che doveva sostenere 1 CFU relativo alla L.81/2008. Solo ultimamente ha presentato alla Segreteria Studenti l'Attestazione di partecipazione al corso relativo alla L.81/08 conseguito presso il CdS in Biotecnologie. Dopo valutazione della documentazione presentata si riconosce allo studente Salvucci Gabriele 1 CFU relativo alla L.81/2008, nell'ambito dell'Attività di Orientamento.

Il Consiglio approva.

b) **PELTRISTO PATRIZIO**, immatricolato nell' a.a 2013/2014 al CdS in SAA, nel 2016/2017 chiede il passaggio al CdS in STAGAL- TA, per l'a.a. 2020-2021 chiede di nuovo il passaggio al CdS in SAA. Dopo esame della certificazione prodotta dalla Segreteria Studenti, si ammette lo studente Peltristo Patrizio al CdS in SAA- AS (corte 2019/2020) con il riconoscimento dei seguenti esami:

Insegnamenti del CdLM SAA a.a. 2019-2020	CFU	Provenienza (CFU)	Voto
Genetica agraria e miglioramento genetico vegetale	9	Genetica agraria e miglioramento genetico vegetale	19/30
Botanica generale	6	Botanica generale	28/30
Botanica sistematica e geobotanica	6	Botanica sistematica e geobotanica	22/30
Chimica	9	Chimica	24/30
Fisica	6	Fisica	22/30
Agronomia generale ed ecologia agraria	9	Agronomia generale ed ecologia agraria	24/30

Allo studente vengono riconosciuti 2 CFU del Mese iniziale per l'Attività a scelta dello studente.

Il Consiglio approva.

**2) Stipula nuove convenzioni per Tirocinio Pratico-applicativo.**

- In data 22/02/2021 è stata presentata richiesta di stipula di convenzione, finalizzata al tirocinio pratico applicativo, con B.M.S. PROCESSING S.R.L., con sede in Spoleto (PG), valida per il quinquennio - 2021-2026, docente proponente prof. Roberto Romani.
- In data 22/02/2021 è stata presentata richiesta di stipula di convenzione, finalizzata al tirocinio pratico applicativo, con OMNIADUELAB S.S. DI DALMONTE S. E PICCIOLINI C., con sede in Orvieto (TR), valida per il quinquennio - 2021-2026, docente proponente dott.ssa Maria Quaglia.
- In data 22/02/2021 è stata presentata richiesta di stipula di convenzione, finalizzata al tirocinio pratico applicativo, con ARGO S.R.L. UNIPERSONALE, con sede in Chianciano Terme (SI), valida per il quinquennio - 2021-2026, docente proponente dott.ssa Mara Quaglia.
- In data 24/02/2021 è stata presentata richiesta di stipula di convenzione, finalizzata al tirocinio pratico applicativo, con PLESTINA AMBIENTE E TERRITORIO, con sede in Perugia, valida per il quinquennio - 2021-2026, docente proponente prof. Antonio Boggia.
- In data 01/03/2021 è stata presentata richiesta di stipula di convenzione, finalizzata al tirocinio pratico applicativo, con FIOR DI SFOGLIA, con sede in Corciano (PG), valida per il quinquennio - 2021-2026, docente proponente prof. Angelo Frascarelli.
- In data 01/03/2021 è stata presentata richiesta di stipula di convenzione, finalizzata al tirocinio pratico applicativo, con CNR – ISTITUTO PER I SISTEMI BIOLOGICI, con sede in Roma, valida per il quinquennio - 2021-2026, docente proponente dott. Maurizio Micheli.
- In data 01/03/2021 è stata presentata richiesta di stipula di convenzione, finalizzata al tirocinio pratico applicativo, con CARNJ SOCIETA' COOPERATIVA AGRICOLA, con sede in Jesi (AN), valida per il quinquennio - 2021-2026, docente proponente prof. Emiliano Lasagna.
- In data 08/03/2021 è stata presentata richiesta di stipula di convenzione, finalizzata al tirocinio pratico applicativo, con SOCIETA' AGRICOLA M.A.P. ss, con sede in Atri (TE), valida per il quinquennio - 2021-2026, docente proponente prof.ssa Ombretta Marconi.
- In data 15/03/2021 è stata presentata richiesta di stipula di convenzione, finalizzata al tirocinio pratico applicativo, con GIAMBO' PIANTE, con sede in Funari (ME), valida per il quinquennio - 2021-2026, docente proponente prof. Primo Proietti.
- In data 17/03/2021 è stata presentata richiesta di stipula di convenzione, finalizzata al tirocinio pratico applicativo, con AGRICOLA BOTTAUSCI, con sede in Ripa (PG), valida per il quinquennio - 2021-2026, docente proponente prof. Luciano Morbidini.
- In data 17/03/2021 è stata presentata richiesta di stipula di convenzione, finalizzata al tirocinio pratico applicativo, con DAM S.S. A, con sede in Amatrice (RI), valida per il quinquennio - 2021-2026, docente proponente prof.ssa Bianca Maria Torquati.

- In data 18/03/2021 è stata presentata richiesta di stipula di convenzione, finalizzata al tirocinio pratico applicativo, con BEFOR STUDIO FORESTALE ASSOCIATO DI M. TERRADURA E A. CONSOLI, con sede in Perugia, valida per il quinquennio - 2021-2026, docente proponente prof.ssa Maria Elena Menconi.

- In data 22/03/2021 è stata presentata richiesta di stipula di convenzione, finalizzata al tirocinio pratico applicativo, con COMUNE DI VACONE (RI), con sede in Vacone (RI), valida per il quinquennio - 2021-2026, docente proponente dott. Maurizio Micheli.

Il Consiglio approva.

---

## **6. VQR: prodotti ricerca e terza missione.**

Il Presidente passa la parola al Prof. Gianandrea Salerno in qualità Delegato dipartimentale alla Ricerca per illustrare la procedura seguita per la verifica e selezione dei prodotti da conferire per la VQR 15-19.

Il Prof. Salerno inizia ad illustrare la metodologia e i risultati relativi alla campagna VQR del DSA3 e ricorda a tutti che la VQR 15-19 non potrà in alcun modo servire per la valutazione dei singoli ricercatori, dei diversi SSD e delle Aree ma solo per la valutazione del Dipartimento e dell'Ateneo.

L'argomento è già stato trattato dalla Giunta di Dipartimento tenutasi il 18/03/2021 e dal Comitato di Coordinamento della ricerca tenutosi il 23/03/2021.

Al termine della presentazione del Prof. Salerno, su indicazione del Comitato Dipartimentale VQR il Consiglio di Dipartimento:

Visto l'art. 5 del Bando VQR 2015-2019, ed in particolare i commi 5, 6 e 7, secondo i quali:

- il numero massimo di prodotti che l'Istituzione con riferimento a ogni Dipartimento è chiamato a conferire per la VQR corrisponde al triplo del numero dei ricercatori in servizio al 1° novembre 2019;
- nel rispetto della numerosità massima, ogni Istituzione può, facoltativamente, conferire a valutazione un numero inferiore di prodotti tenendo conto delle numerosità associate alle fattispecie di cui alla Tabella 3, avente ad oggetto il numero di prodotti ordinariamente attesi in relazione a incarichi o situazione specifiche;
- il calcolo dei prodotti attesi per ciascuna Istituzione, con riferimento ad ogni Dipartimento, sarà effettuato dopo che sarà resa esplicita la scelta in relazione alla facoltà di fruire delle esenzioni o riduzioni.

Vista la nota del C-At di Ateneo del 16 novembre 2020 con la quale sono stati comunicati, a valle della fase di verifiche delle singole posizioni dei Ricercatori VQR afferenti al Dipartimento per accreditamento della struttura:

- il numero dei prodotti attesi teorici pari a 213
- il numero dei prodotti minimi attesi a seguito di eventuale riduzione/esenzione pari a 201.
- il numero dei prodotti "scontabili" pari a 12.

Considerato quindi che il numero dei prodotti attesi è compreso tra il numero massimo di prodotti, pari al triplo del numero di ricercatori, e il numero minimo risultante dalla somma dei prodotti attesi all'esito delle riduzioni/esenzioni esercitate;

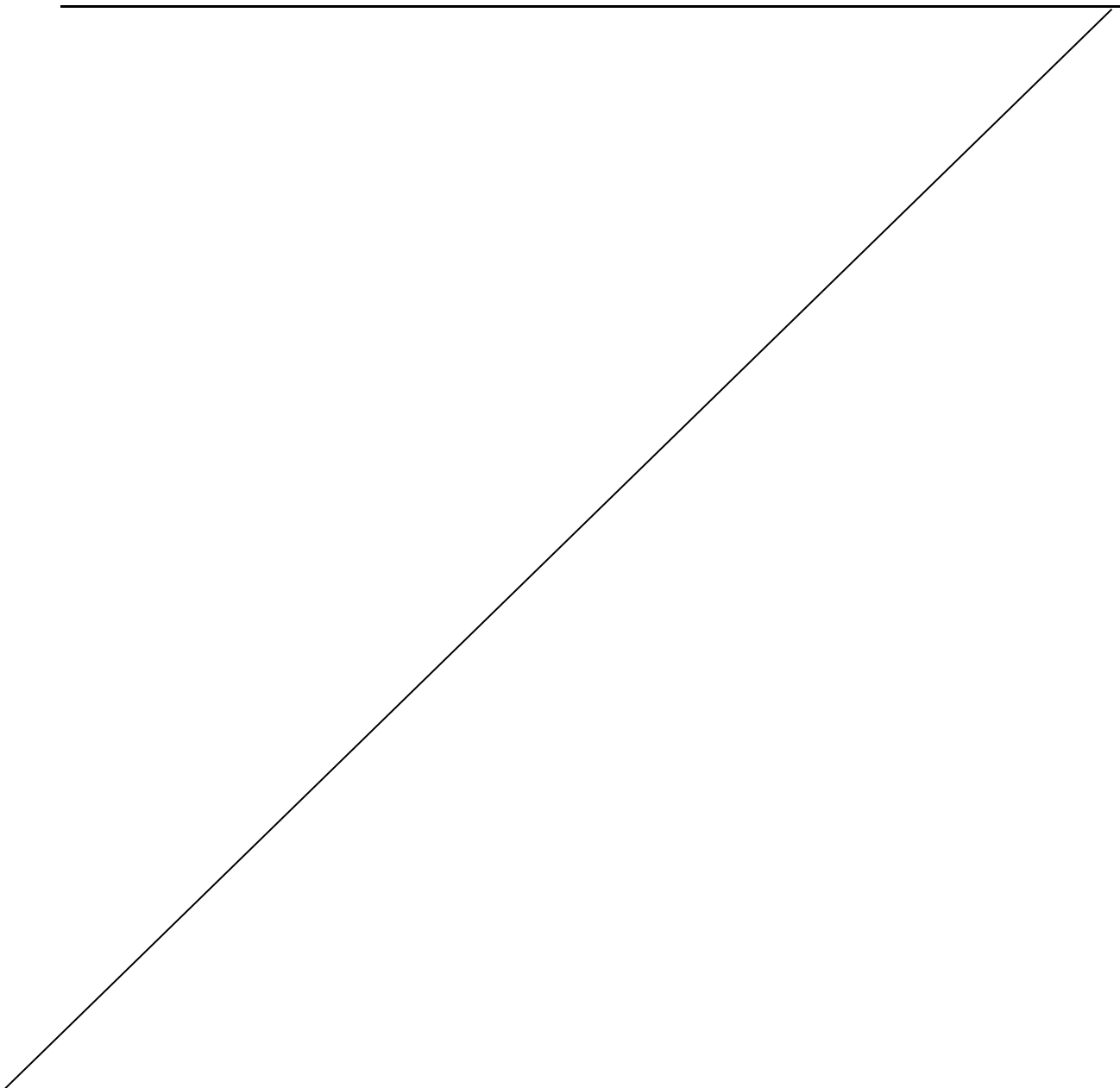
Visto il cronoprogramma interno del processo VQR 2015-2019 che prevedeva quale scadenza per la formalizzazione della proposta all'Ateneo del numero dei prodotti atteso per ciascuna struttura dipartimentale il giorno 26 marzo 2021;

Recepita la nota del Coordinatore del C-At, pervenuta in data 25 marzo 2021, con la quale tale scadenza viene prorogata al giorno 30 marzo 2021;

Ritenuto opportuno non avvalersi delle possibili esenzioni/riduzioni di prodotti in quanto, considerato che dall'esame dei 280 prodotti selezionati per la VQR, 208, secondo la classificazione desunta dalle tabelle ANVUR, appartengono alla classe A e B e 10 ad una classificazione intermedia tra B e C

DELIBERA

- Di proporre, conseguentemente, all'Ateneo n 213 quale numero definitivo di prodotti attesi.



**6. VQR: prodotti ricerca e terza missione.**

B) Approvazione elenco delle pubblicazioni e dei casi studio relativi alla terza missione, presentate dal DSA3 per la VQR 2015/2019.

Il Presidente invita il Prof. Gianandrea Salerno ad illustrare il report che riporta l'elenco completo delle pubblicazioni scelte dai 71 ricercatori del Dipartimento con indicazione nella colonna "W" delle 213 selezionate per la VQR.

Dopo l'illustrazione del Prof. Salerno, viene invitata la Dott.ssa Domizia Donnini per illustrare i casi studio relative alla terza missione scelti dal C-Dip.

Al termine, il Consiglio, all'unanimità

**D E L I B E R A**

di approvare l'elenco delle pubblicazioni e dei casi studio della terza missione così come illustrati e allegati alla presente delibera.

---

Alle ore 15,56 esce la Dott.ssa Maria Chiara Lorenzetti

Alle ore 15,57 entra il Prof. Paolo Benincasa



**7. Premio di Laurea Alberti: commissione.**

Il Presidente informa che l'Associazione Umbra Dottori in Scienze Agrarie e Forestali (AUDAF) bandisce per l'anno 2021 un Premio di laurea intitolato al Dott. Agr. Massimo Alberti, già Presidente della Associazione. La Commissione giudicatrice prevede tra i membri un rappresentante del Dipartimento.

Si propone quale membro della Commissione di valutazione del Premio di Laurea Massimo Alberti, il Prof. Antonio Pierri.

Il Consiglio approva.

---

**8. Dottorato di ricerca: comunicazioni e determinazioni.**

Il Presidente informa che, come comunicato dal Prof. Albertini, in qualità di Coordinatore del Dottorato di Ricerca, entro il 31 marzo sarà necessario deliberare in merito all'approvazione della scheda di accreditamento del Dottorato di Ricerca in Scienze e Biotecnologie Agrarie, Alimentari e Ambientali, XXXVII ciclo.

Il Consiglio prende atto.

**9. Piano aree Verdi Perugia: nomina rappresentanti.**

Il Presidente informa il Consiglio che su richiesta del Comune di Perugia, sono stati proposti quali rappresentanti del DSA3 nel gruppo di lavoro che sta elaborando il Regolamento del Verde del Comune di Perugia allo scopo di delineare il piano del verde comunale, denominato: Strategia per il Verde Urbano a fini Climatici del Comune di Perugia, la Dott.ssa Maria Elena Menconi, il Dott. Maurizio Micheli e il Dott. David Grohmann.

Il Consiglio approva.

---

**10. Gepafin: nomina nuovo componente Comitato Tecnico Scientifico.**

Il Presidente informa che il Direttore della società GEPAFIN, in seguito alle dimissioni della Dott.ssa Maria Chiara Lorenzetti, la società intende nominare un nuovo membro del Comitato Tecnico Scientifico per il settore agricolo.

Il suddetto Comitato Tecnico Scientifico esamina, in via consultiva, le proposte di intervento per il rilascio di garanzie in favore di imprese umbre appartenenti al settore agricolo, agroalimentare e forestale. Il Comitato è composto da tre membri, oltre che dal personale tecnico di Gepafin che si occupa del settore agricoltura.

Il Presidente propone al Consiglio di indicare il Prof. Francesco Tei, quale membro del Comitato Tecnico Scientifico della società Gepafin.

Al termine, il Consiglio, all'unanimità,

**D E L I B E R A**

di approvare di proporre il Prof. Francesco Tei, quale membro del Comitato Tecnico Scientifico per il settore agricolo, della società Gepafin.

## 11. Ratifica decreti del Direttore.

Il Presidente riferisce al Consiglio che, in via d'urgenza e salva la ratifica del Consiglio del Dipartimento, secondo quanto previsto dall'art. 9 comma 1 lett. f) del Regolamento di funzionamento del Dipartimento, sono stati emanati i decreti sotto riportati, riguardanti materie di competenza del Consiglio. Tali decreti sono stati trasmessi ai Consiglieri per presa visione e opportuna conoscenza.

**Dal n. 30-31-32-33 e dal 35 al n. 43** (trasmessi con mail della Segreteria amministrativa del 23 marzo 2021).

Decreto N. 30 del 25/02/2021 Emesso per nominare la commissione del concorso per l'attribuzione di n.1 assegno di ricerca dal titolo "AGRI SOCIAL NETWORK "Prototipizzazione di modelli innovativi di business in agricoltura, attraverso una rete di cooperazione tra il mondo agricolo, sociale ed istituzionale" – Prof. Torquati.

Decreto N. 31 del 01/03/2021 Emesso per indire un concorso, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di una borsa di studio per attività di ricerca, della durata di 8 mesi eventualmente prorogabile, con decorrenza dal 01/04/2021 al 30/11/2021, di euro 8.000,00 (ottomila/00) per lo svolgimento di attività di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali - Area 07 – Scienze Agrarie e Veterinarie – SSD AGR/07 - Titolo della borsa di studio: "Conservazione ex situ e valorizzazione delle risorse genetiche vegetali di interesse agrario nel Parco Nazionale della Majella ", Prof. Fabio Veronesi.

Decreto N. 32 del 02/03/2021 Emesso per costituire la Commissione giudicatrice valida per la procedura comparativa preliminare per l'affidamento di n.1 incarico di collaborazione coordinata e continuativa "Attività di supporto alla didattica per il "Corso di Fisica".

Decreto N. 33 del 02/03/2021 Emesso per approvare gli atti della procedura comparativa, per titoli e colloquio, per il conferimento di n. 1 incarico di lavoro autonomo, per l'espletamento di: "Sviluppo dei materiali di formazione: -I01 Modulo 1 "Care Farm Tutor", target di utenti agricoltori, studenti delle scuole superiori, lavoratori agricoli; livello EQF 3 e 4: conoscenze di base sull'assistenza quotidiana e il tutoraggio delle persone con disabilità mentali e problemi sociali nelle attività agricole" – CHIARA PAFFARINI - Prof. Torquati

Decreto N. 35 del 08/03/2021 Emesso per approvare gli atti della procedura comparativa, per titoli e colloquio, per il conferimento di n. 1 incarico di collaborazione coordinata e continuativa, per l'espletamento di: "Attività di supporto alla didattica per il Corso di Fisica" - dott. Francesco Sorrenti

Decreto N. 36 del 10/03/2021 Emesso per approvare gli atti del concorso per l'attribuzione di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca per il progetto dal titolo: AGRI SOCIAL NETWORK "Prototipizzazione di modelli innovativi di business in agricoltura, attraverso una rete di cooperazione tra il mondo agricolo, sociale ed istituzionale - dott.ssa PAFFARINI CHIARA – Prof. Torquati.

Decreto N. 37 del 12/03/2021 - Emesso per affidare l'insegnamento di Tecnologie Birrarie I (2° anno, 2° semestre, 6 CFU, 54 ore) del CdS Scienze e tecnologie agroalimentari, al Dott. De Francesco Giovanni, in subordine al parere del Nucleo di Valutazione.

Decreto N. 38 del 15/03/2021 Emesso per costituire la Commissione giudicatrice della procedura comparativa preliminare per l'affidamento di un incarico per una collaborazione di lavoro

autonomo, avente ad oggetto: "La gestione del campionamento le tecniche analitiche di valutazione della qualità dei prodotti avicoli" – Prof. Castellini.

Decreto N. 39 del 15/03/2021 Emesso per indire un concorso, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di tipologia B per la collaborazione ad attività di ricerca – Dott.ssa Gigante.

Decreto N. 40 del 15/03/2021 Emesso per indire un concorso, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di tipologia B per la collaborazione ad attività di ricerca – Dott.ssa Gigante.

Decreto N. 41 del 17/03/2021 Emesso per approvati gli atti della procedura comparativa, per titoli e colloquio, per il conferimento di n. 1 incarico di lavoro autonomo, per l'espletamento di: "La gestione del campionamento le tecniche analitiche di valutazione della qualità dei prodotti avicoli" - dott.ssa Angelucci Elisa – Prof. Castellini.

Decreto N. 42 del 18/03/2021 Emesso per nominare la Commissione giudicatrice della procedura comparativa preliminare alla stipula di n. 1 Borsa di studio per attività di ricerca dal titolo: "Conservazione ex situ e valorizzazione delle risorse genetiche vegetali di interesse agrario nel Parco Nazionale della Majella" - Prof. Veronesi.

Decreto N. 43 del 19/03/2021 Emesso per nominare quali rappresentanti del DSA3 nel gruppo di lavoro che sta elaborando il Regolamento del Verde del Comune di Perugia allo scopo di delineare il piano del verde comunale, denominato: Strategia per il Verde Urbano a fini Climatici del Comune di Perugia, la Dott.ssa Maria Elena Menconi, il Dott. Maurizio Micheli e il Dott. David Grohmann.

Il Consiglio ratifica all'unanimità.

---

## **12. Decreti del Segretario amministrativo.**

Il Presidente comunica che, a mente dell'art. 32 del Regolamento per l'amministrazione, la finanza e la contabilità, è previsto che "Le variazioni di cui alle lettere a), b), c), assunte dal Responsabile dei Centri Istituzionali devono essere portate a conoscenza del Consiglio del relativo Centro Istituzionale".

A tal fine comunica che il Segretario amministrativo ha assunto i decreti di seguito elencati aventi ad oggetto variazioni di budget. Tali decreti sono stati trasmessi ai Consiglieri per presa visione.

**Dal n. 9 al n. 28** (trasmessi con mail della Segreteria amministrativa del 23 marzo 2021).

Decreto N. 9 del 26/02/2021 - Emesso per autorizzare uno storno tra voci COAN costi - budget economico da "Cancelleria e altro materiale di consumo" a "Costo del personale docente a contratto", per € 2.100,00.

Decreto n. 10 del 26/02/2021 - Emesso per proporre all'Ufficio Budgeting e Bilancio Unico di Ateneo una variazione tra budget economico e budget investimenti per € 419,00 - Prof. Guiducci.

Decreto n. 11 del 02/03/2021 - Emesso per proporre all'Ufficio Budgeting e Bilancio Unico di Ateneo una variazione tra budget economico e budget investimenti per € 471,71- Dott. Vergni.

Decreto n. 12 del 05/03/2021 - Emesso per proporre all'Ufficio Budgeting e Bilancio Unico di Ateneo una variazione tra budget economico e budget investimenti per € 633,04- Prof.ssa Reale.

Decreto n. 13 del 05/03/2021 - Emesso per apportare al Budget autorizzatorio 2021 una variazione di bilancio "ABOCA SPA\_2021- 2023" – € 69.000,00 - Prof. Pauselli.

Decreto n. 14 del 05/03/2021 - Emesso per apportare al Budget autorizzatorio 2021 una variazione di bilancio - Progetto LIFE IMAGINE – € 294.136,00 - Prof. Boggia.

Decreto n. 15 del 09/03/2021 - Emesso per autorizzare l'Ufficio Compensi dell'Amministrazione Centrale ad effettuare il pagamento direttamente sul PJ BOG\_LIFE19\_IMAGINE di un Assegno di ricerca per € 23.786,76 – Prof. Boggia.

Decreto n. 16 del 09/03/2021 - Emesso per apportare al Budget autorizzatorio 2021 una variazione di bilancio- Accordo CONSORZIO TUTELA MOZZARELLA BUFALA CAMPANA DOP - € 10.000,00 - Prof. Pauselli.

Decreto n. 17 del 09/03/2021 - Emesso per proporre all'Ufficio Budgeting e Bilancio Unico di Ateneo una variazione tra budget economico e budget investimenti per € 193,21 – Dott. Salerno.

Decreto n. 18 del 09/03/2021 - Emesso per autorizzare una variazione di bilancio per trasferimento interno di € 1.649,55per "Manutenzione ordinaria e riparazioni di autocarri, mezzi agricoli e altri mezzi di trasporto".

Decreto n. 19 del 11/03/2021 - Emesso per autorizzare uno storno tra voci COAN costi - budget economico PJBUDGET2021PJ\_DAAA a seguito di ricognizione contabile.

Decreto n. 20 del 12/03/2021 - Emesso per apportare una variazione di bilancio- Progetto H2020\_MSCA RISE\_MAD - € 96.140,00 - Prof. Albertini.

Decreto n. 21 del 12/03/2021 - Emesso per apportare al Budget autorizzatorio 2021 una variazione di bilancio- Accordo con ABOCA SPA\_2021- 2022” – € 25.000,00 - Prof. Frascarelli.

Decreto n. 22 del 18/03/2021 - Emesso per autorizzare una variazione di bilancio a seguito del trasferimento interno di € 3.072,00 dal progetto: “SERCVPIERALISI\_MAIP – Prof. Servili.

Decreto n. 23 del 18/03/2021 - Emesso per autorizzare una variazione di bilancio a seguito del trasferimento interno di € 1.750,00 dal progetto: SERCVLAUDEMIO3 – Prof. Servili.

Decreto n. 24 del 18/03/2021 - Emesso per autorizzare una variazione di bilancio a seguito del trasferimento interno di € 1.600,00 dal progetto: SERCVKIALAB2016\_17 – Prof. Servili.

Decreto n. 25 del 18/03/2021 - Emesso per autorizzare una variazione di bilancio a seguito del trasferimento interno di € 3.200,00 dal progetto: SERCVIST\_CARAPELLI2020 – Prof. Servili.

Decreto n. 26 del 18/03/2021 - Emesso per autorizzare una variazione di bilancio a seguito del trasferimento interno di € 5.250,00 dal progetto: SERCV\_HORTA– Prof. Servili.

Decreto n. 27 del 18/03/2021 - Emesso per autorizzare una variazione di bilancio a seguito del trasferimento interno di € 5.250,00 dal progetto: SERCV\_HORT SERCVARC\_AROMA\_SVEZIA\_2017-18 A– Prof. Servili.

Decreto n. 28 del 18/03/2021 - Emesso per autorizzare una variazione di bilancio a seguito del trasferimento interno di € 875,00 dal progetto: SERCVLALFAVAL\_DK– Prof. Servili.

Il Consiglio prende atto.

---



### 13. Contratti di lavoro autonomo/Assegni di ricerca/ Borse di studio per ricerca.

#### A) Prof. BOGGIA Antonio – Incarico di collaborazione esterna.

Il Presidente informa il Consiglio che è pervenuta richiesta da parte del prof. Antonio Boggia, in qualità di responsabile scientifico del progetto di ricerca: "IMAGINE: Integrated Management and Grant Investments for the N2000 Network in Umbria", finanziato dall'Unione Europea (LIFE19 IPE/IT/000015 – Azione A4), vista l'oggettiva impossibilità di rinvenire risorse umane all'interno dell'Ateneo con competenze nel campo degli indicatori e delle analisi dei dati e delle strategie di politiche pubbliche, vista l'esigenza di carattere esclusivamente temporaneo, visto che le professionalità contenute nelle graduatorie vigenti non sono ritenute soddisfacenti, si rende necessario ricorrere a n. 1 collaborazione esterna di natura occasionale/autonoma professionale per lo svolgimento di attività di ricerca, avente per oggetto: "Gestione dei database geografici e analisi dei dati territoriali nell'ambito delle politiche pubbliche", per una durata di mesi 4, eventualmente prorogabile ai fini dell'adempimento della stessa e con un compenso lordo pari ad Euro 7.000,00 (settemila). Il Presidente fa presente che ai fini del corretto adempimento della suddetta attività sono necessarie prestazioni altamente qualificate da assegnare ad "esperti di particolare e comprovata specializzazione universitaria", come disposto dal citato art. 7 c. 6 D.L. 165/01, modificato con l'art.46 del D.L. 25/06/2008, n. 112, che è stato accertato dal Prof. Boggia quanto richiesto dalla Legge n. 125 del 30/10/2013.

Il Consiglio, preso atto di quanto riferito dal Presidente, condivide le motivazioni che giustificano il ricorso alle collaborazioni esterne; accertata la disponibilità dei fondi necessari nel Bilancio Unico di Ateneo esercizio 2021: PJ BOG\_LIFE19\_IMAGINE;

Il Consiglio preso atto del D.L. 1.07.2009 n. 78 "Provvedimenti anticrisi, nonché proroga di termini e della partecipazione italiana a missioni internazionali", convertito con Legge n. 102 del 3.08.2009, pubblicata sulla G.U. - serie generale - n. 179 del 4/08/2009:

#### D E L I B E R A (n. 4/13A/2021)

1) di non ritenere soddisfacenti le professionalità contenute nelle graduatorie vigenti per far fronte alla necessità lavorative temporanee richieste;

2) che la professionalità richiesta per l'incarico non è oggettivamente rinvenibile nelle risorse umane disponibili nell'ambito dell'Ateneo;

3) di autorizzare la pubblicazione del bando per il conferimento dell'incarico suddetto che avverrà con le procedure di cui all'apposito Regolamento (D.R. n. 1461 del 25/07/2006) e la stipula del conseguente contratto;

5) La relativa spesa graverà sui PJ BOG\_LIFE19\_IMAGINE del Bilancio Unico di Ateneo esercizio 2021.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

---

**13. Contratti di lavoro autonomo/Assegni di ricerca/ Borse di studio per ricerca.**

**B) Assegno di ricerca – Prof. Boggia.**

Il Presidente informa il Consiglio che il Prof. Antonio Boggia, ha fatto richiesta di un assegno di ricerca annuale, interamente finanziato (L.240/10), Area Scientifico Disciplinare 07, SSD AGR/01, dal titolo: “Gestione integrata e investimenti per la rete Natura 2000 in Umbria - (Azione A4)”, per un importo di € 24.295,00 a valere sul progetto BOG\_LIFE19\_IMAGINE: “IMAGINE: Integrated Management and Grant Investments for the N2000 Network in Umbria”, di cui è responsabile scientifico il Prof. Antonio BOGGIA.

Il Consiglio, al termine, alla unanimità

**D E L I B E R A** (n. 4/13B/2021)

di approvare la richiesta di un assegno di ricerca annuale, interamente finanziato (L.240/10), Area Scientifico Disciplinare 07, SSD AGR/01, dal titolo: “Gestione integrata e investimenti per la rete Natura 2000 in Umbria - (Azione A4)”, per un importo di € 24.295,00 a valere sul progetto BOG\_LIFE19\_IMAGINE: “IMAGINE: Integrated Management and Grant Investments for the N2000 Network in Umbria”, di cui è responsabile scientifico il Prof. Antonio BOGGIA.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

### **13. Contratti di lavoro autonomo/Assegni di ricerca/ Borse di studio per ricerca.**

C) Prof. PAUSELLI Mariano – Borsa di studio per attività di ricerca.

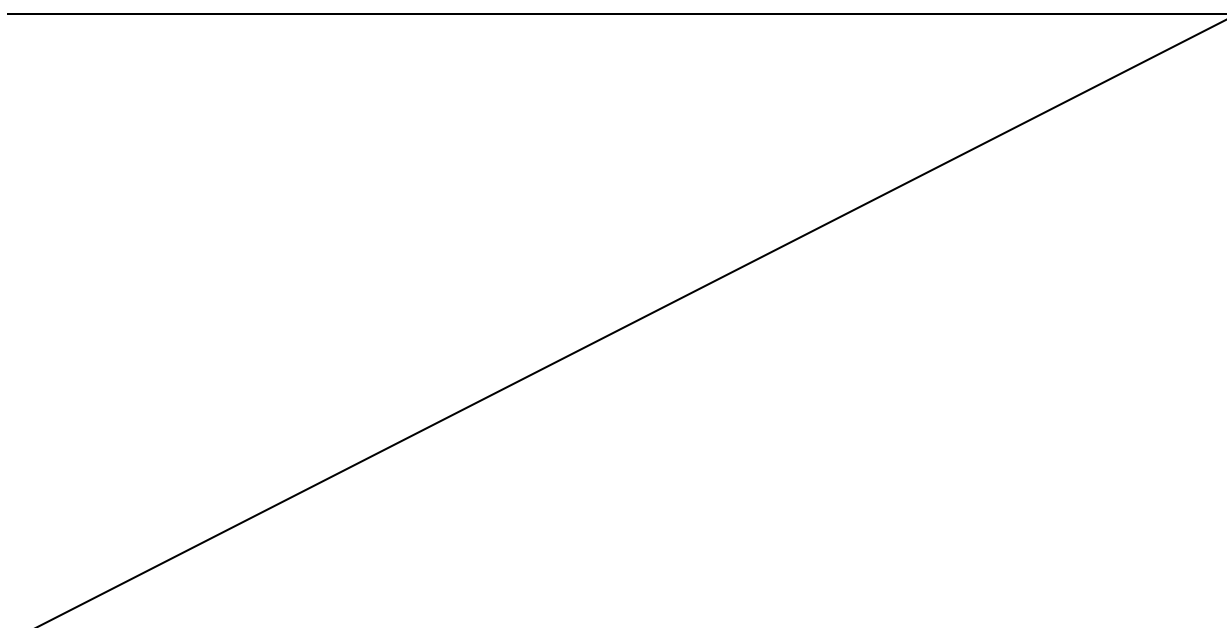
Il Presidente informa il Consiglio che è pervenuta una richiesta da parte del Prof. Mariano Pauselli di bandire una borsa di studio per ricerca dal titolo: “Studio sulle differenze compositive fra Mozzarella di Bufala Campana DOP e Mozzarella di Bufala convenzionale”, Area Scientifico disciplinare 07G1 - SSD AGR/19, finanziata dal Consorzio di Tutela del Formaggio Mozzarella di Bufala Campana DOP nell’ambito dell’accordo di collaborazione: “Studio sulle differenze compositive fra Mozzarella di Bufala Campana DOP e Mozzarella di Bufala convenzionale”, così come previsto dall’accordo stipulato con il Consorzio, per un importo pari ad € 10.000,00 e una durata di mesi 12, eventualmente rinnovabile. Il Consiglio, udito quanto esposto, all’unanimità

**D E L I B E R A (n. 4/13C/2021)**

1) di autorizzare la pubblicazione del bando per il conferimento di una borsa di studio per attività di ricerca dal titolo: “Studio sulle differenze compositive fra Mozzarella di Bufala Campana DOP e Mozzarella di Bufala convenzionale”, Area Scientifico disciplinare 07G1 - SSD AGR/19, finanziata dal Consorzio di Tutela del Formaggio Mozzarella di Bufala Campana DOP nell’ambito dell’accordo di collaborazione: “Studio sulle differenze compositive fra Mozzarella di Bufala Campana DOP e Mozzarella di Bufala convenzionale”, di cui è responsabile scientifico il Prof. Mariano Pauselli, così come previsto dall’accordo stipulato con il Consorzio, per un importo pari ad € 10.000,00 e una durata di mesi 12, eventualmente rinnovabile, e la stipula del conseguente contratto;

2) La relativa spesa graverà sulla voce COAN del Bilancio Unico di Ateneo esercizio 2021: PJ PAU\_BUFALADOP\_2021.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.



### 13. Contratti di lavoro autonomo/Assegni di ricerca/ Borse di studio per ricerca.

D) Prof. PAUSELLI Mariano – Borsa di studio per attività di ricerca.

Il Presidente informa il Consiglio che è pervenuta una richiesta da parte del Prof. Mariano Pauselli di bandire una borsa di studio per ricerca dal titolo: “Produzione di carne bovina grass-fed: comparazione con modelli produttivi convenzionali e biologici in termini di performance produttive e caratteristiche qualitative delle carni prodotte”, Area Scientifico disciplinare 07G1 - SSD AGR/19, finanziata da ABOCA Soc. Agricola spa, nell’ambito della convenzione dal: “Produzione di carne bovina grass-fed: comparazione con modelli produttivi convenzionali e biologici in termini di performance produttive e caratteristiche qualitative delle carni prodotte”, così come previsto nella convenzione stipulata con ABOCA, per un importo pari ad € 15.000,00 e una durata di mesi 12, eventualmente rinnovabile.

Il Consiglio, udito quanto esposto, all’unanimità

D E L I B E R A (n. 4/13D/2021)

1) di autorizzare la pubblicazione del bando per il conferimento di una borsa di studio per attività di ricerca dal titolo: “Produzione di carne bovina grass-fed: comparazione con modelli produttivi convenzionali e biologici in termini di performance produttive e caratteristiche qualitative delle carni prodotte”, Area Scientifico disciplinare 07G1 - SSD AGR/19, finanziata da ABOCA Soc. Agricola spa, nell’ambito della convenzione dal titolo: “Produzione di carne bovina grass-fed: comparazione con modelli produttivi convenzionali e biologici in termini di performance produttive e caratteristiche qualitative delle carni prodotte”, di cui è responsabile scientifico il Prof. Mariano Pauselli, così come previsto nella convenzione stipulata con ABOCA, per un importo pari ad € 15.000,00 e una durata di mesi 12, eventualmente rinnovabile, e la stipula del conseguente contratto;

2) La relativa spesa graverà sulla voce COAN del Bilancio Unico di Ateneo esercizio 2021: PJ PAU\_ABOCA2021-23.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

**13. Contratti di lavoro autonomo/Assegni di ricerca/ Borse di studio per ricerca.**

E) Assegno di ricerca – Dott.ssa Donnini.

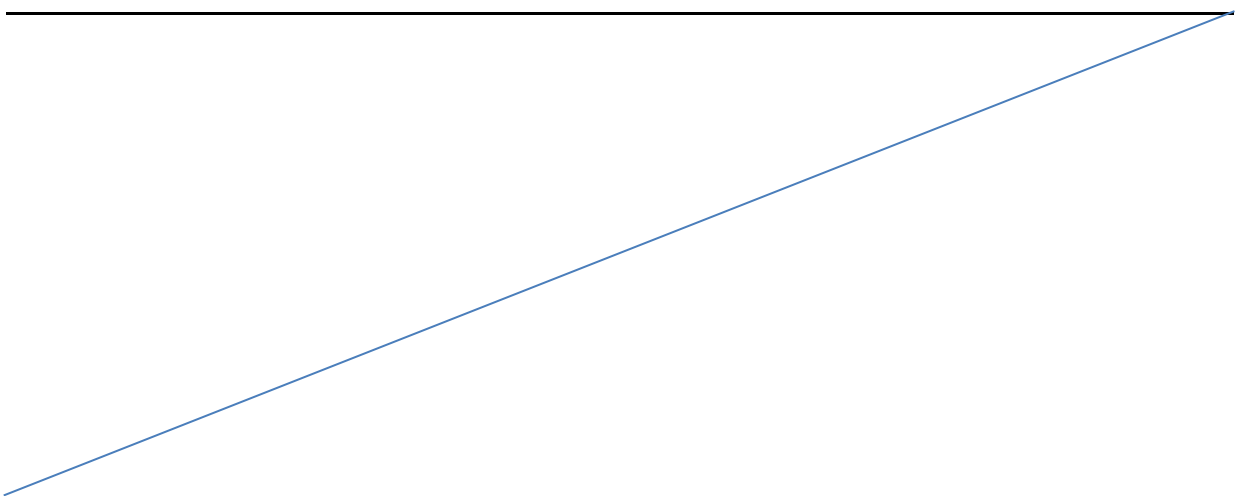
Il Presidente informa il Consiglio che la Dott.ssa Domizia DONNINI, ha fatto richiesta di un assegno di ricerca annuale, interamente finanziato (L.240/10), Area Scientifico Disciplinare 05, SSD BIO/03, dal titolo: “Monitoraggio biotico e abiotico delle tecniche applicate nelle tartufaie naturali e coltivate ex-ante”, per un importo di € 24.000,00 a valere sul progetto PSR Regione Toscana PJ DON\_PSR2019\_16.2.2: “Strategie per una tartuficoltura sostenibile innovativa negli habitat tartufigeni senesi – HABITAR- SI” di cui è responsabile scientifico la Dott.ssa Domizia Donnini.

Il Consiglio, al termine, alla unanimità,

**D E L I B E R A** (n. 4/13E/2021)

di approvare la richiesta di un assegno di ricerca annuale, interamente finanziato (L.240/10), Area Scientifico Disciplinare 05, SSD BIO/03, dal titolo: “Monitoraggio biotico e abiotico delle tecniche applicate nelle tartufaie naturali e coltivate ex-ante”, per un importo di € 24.000,00 a valere sul progetto PSR Regione Toscana PJ DON\_PSR2019\_16.2.2 : “Strategie per una tartuficoltura sostenibile innovativa negli habitat tartufigeni senesi – HABITAR- SI” di cui è responsabile scientifico la Dott.ssa Domizia Donnini.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.



#### **14. Approvazione contratti, convenzioni e progetti di ricerca.**

Il Presidente sottopone all'esame ed approvazione del Consiglio le seguenti proposte di stipulazione di convenzioni di ricerca in ambito istituzionale, contratti conto terzi, contributi di liberalità e atti negoziali, di seguito riassunti negli elementi fondamentali, invitando i docenti responsabili ad esporre sinteticamente il contenuto degli stessi:

A) FARINELLI Daniela – Convenzione con VENETO AGRICOLTURA, per la collaborazione nello svolgimento delle attività di sperimentazione sul nocciolo sperimentale presso l'azienda Sasse Rami di Ceregnano (RO) gestita direttamente dall'Agenzia veneta per l'innovazione nel settore primario; l'Agenzia, a titolo di rimborso delle spese sostenute dal DSA3 per l'esecuzione delle attività previste dal presente accordo, riconosce al DSA3 una somma fino a un massimo di € 21.000,00, scadenza 28/02/2022.

B) SARTI Francesca Maria - Convenzione per lo svolgimento del progetto di ricerca e studio di fattibilità dal titolo: "Ricostituzione della antica razza Suino Nero Cinghiato e sua tracciabilità", con la Fondazione Cassa di Risparmio di Fabriano e Cupramontana, che erogherà al dipartimento un contributo pari ad € 50.000,00, erogato in due tranches; la convenzione prevede la stipula di una Borsa di Studio per attività di ricerca biennale di € 36.000,00; durata della convenzione fino al 31/03/2023.

C) COVARELLI Lorenzo - Contratto di consulenza e prove sperimentali con BASF ITALIA spa:

- 1) Prova Revycare frumento duro var. Odisseo,
- 2) Prova Revycare frumento tenero var. Ambrogio,
- 3) Prova di concia frumento duro var. Kanakis,
- 4) Prova concianti/fungicidi orzo da malto var. Sunshine;

con un corrispettivo a favore del DSA3 di € 12.000,00 + IVA, scadenza 31/12/2021.

D) SERVILI Maurizio – Accordo di collaborazione tecnico scientifica con Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali - Dipartimento dell'Ispettorato centrale della tutela della qualità e repressione frodi dei prodotti agro-alimentari (di seguito ICQRF) - Laboratorio di Perugia, per attività di ricerca riguardanti : "La definizione di marker analitici dell'origine geografica degli oli vergini di oliva basati sulla valutazione dai costituenti minori con particolare riferimento alle sostanze volatili"; ICQRF si impegna a versare, a titolo di rimborso di parte delle spese effettivamente sostenute dal Dipartimento, un importo massimo onnicomprensivo di € 63.000,00 (sessantatremila euro) in tre tranches; l'accordo prevede la stipula di Borse di studio ed Assegni di ricerca, scadenza 30/11/2023.

E) PAUSELLI Mariano – Accordo di collaborazione tecnico scientifica con Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali - Dipartimento dell'Ispettorato centrale della tutela della qualità e repressione frodi dei prodotti agro-alimentari (di seguito ICQRF) - Laboratorio di Perugia, per disciplinare il rapporto di collaborazione (tecnico-scientifica) tra ICQRF Laboratorio di Perugia e DSA3-UNIPG, per la messa a punto di un metodo analitico di screening per individuare le

differenze compositive fra Mozzarella di Bufala Campana DOP e Mozzarella di Bufala convenzionale, di cui alla Borsa di Studio finanziata dal Consorzio di Tutela del Formaggio Mozzarella di Bufala Campana DOP.

F) MARCONI Ombretta - Accordo per affidamento incarico attività relative al progetto "Studio e sviluppo di nuove formulazioni e soluzioni tecnologiche e di processo per l'ottenimento di innovativi prodotti alimentari a lievitazione naturale salati, conservabili a temperatura ambiente, con una elevata shelf-life e alto valore nutrizionale", da parte di Santangelo Group srl, che erogherà al dipartimento un corrispettivo pari ad € 12.000,00 (euro dodicimila/00) + IVA, il presente accordo sarà efficace dietro sottoscrizione di apposita convenzione tra le parti.

G) COVARELLI Lorenzo – Contributo liberale di € 5.000,00 da parte di MANGANELLI spa, per il finanziamento del progetto di ricerca: "Valorizzazione della difesa del frumento e dell'orzo dalle malattie fungine nell'ambito di una difesa sostenibile".

H) SALERNO Gianandrea - Convenzione con Bioplanet Soc.Coop.Agr., per lo svolgimento del progetto di ricerca e studio di fattibilità dal titolo: "Stoccaggio e basse temperature: effetti sull'ospite *Nezara viridula* e sul parassitoide *Trissolcus basalis*", con un contributo pari ad € 3.000,00, scadenza 30/09/2021.

I) DONNINI Domizia - Contratto con Vivaio Caterina di Bencivenga Caterina per la valutazione e certificazione delle piante tartufigene di qualità, che prevede un corrispettivo di € 4.600,00 oltre IVA, scadenza 31/12/2022.

L) PALLIOTTI Alberto – Contratto con BIOGARD - Division of CBC (Europe) S.r.l. per affidamento incarico: "Effetti del Nemguard, Vapor-Gard e Polvere di roccia (BIOGARD) sulle performance vegeto-produttive della vite", che prevede un corrispettivo di € 5.000,00 oltre IVA, scadenza 31/03/2022.

Il Consiglio, all'unanimità, approva la proposta di stipula delle convenzioni e dei contratti sopra riportati, autorizzando il Presidente alla sottoscrizione dei medesimi, approva, inoltre, i piani finanziari per l'esecuzione delle prestazioni.

**15. Personale Tecnico-Amministrativo.**

Il Presidente informa che è pervenuta dirigenziale avente ad oggetto: “Lavoro straordinario anno 2021”, nella quale si comunica che le ore di straordinario attribuite al Dipartimento sono pari a n. **796** per l’anno 2021.

Il Presidente prosegue, proponendo in base alle ore effettuate nell’anno 2020, la seguente ripartizione:

- U.R. Protezione delle Piante: ore **290**
- U.R. Agronomia e Coltivazioni Erbacee: ore **56**
- U.R. Colture Arboree: ore **100**
- U.R. Scienze Zootecniche: ore **250**
- Green Team: ore **100**.

Il Consiglio approva.

---



**15bis. Giunta d'Appello di 3A PTA: designazione per la nomina a componente**

Il Presidente informa il Consiglio che il Dott. Euro Pannacci, su indicazione del Prof. Antonio Boggia, membro del Comitato per la Salvaguardia dell'Imparzialità di 3A PTA, è stato incaricato quale componente della GdA (Giunta d'Appello di 3A PTA), in rappresentanza della parte interessata "Enti di studio e ricerca".

La durata del presente incarico è triennale, con decorrenza 12.03.2021 e termine fissato al 12.03.2024. La durata della presente nomina è subordinata alla vigenza dell'autorizzazione del Mipaaf rilasciata a 3A PTA ed al mantenimento dell'accREDITAMENTO.

L'incarico è a titolo onorifico, pertanto in assenza di retribuzione, opzione scelta dal Dott. Pannacci.

Il Consiglio approva.

---

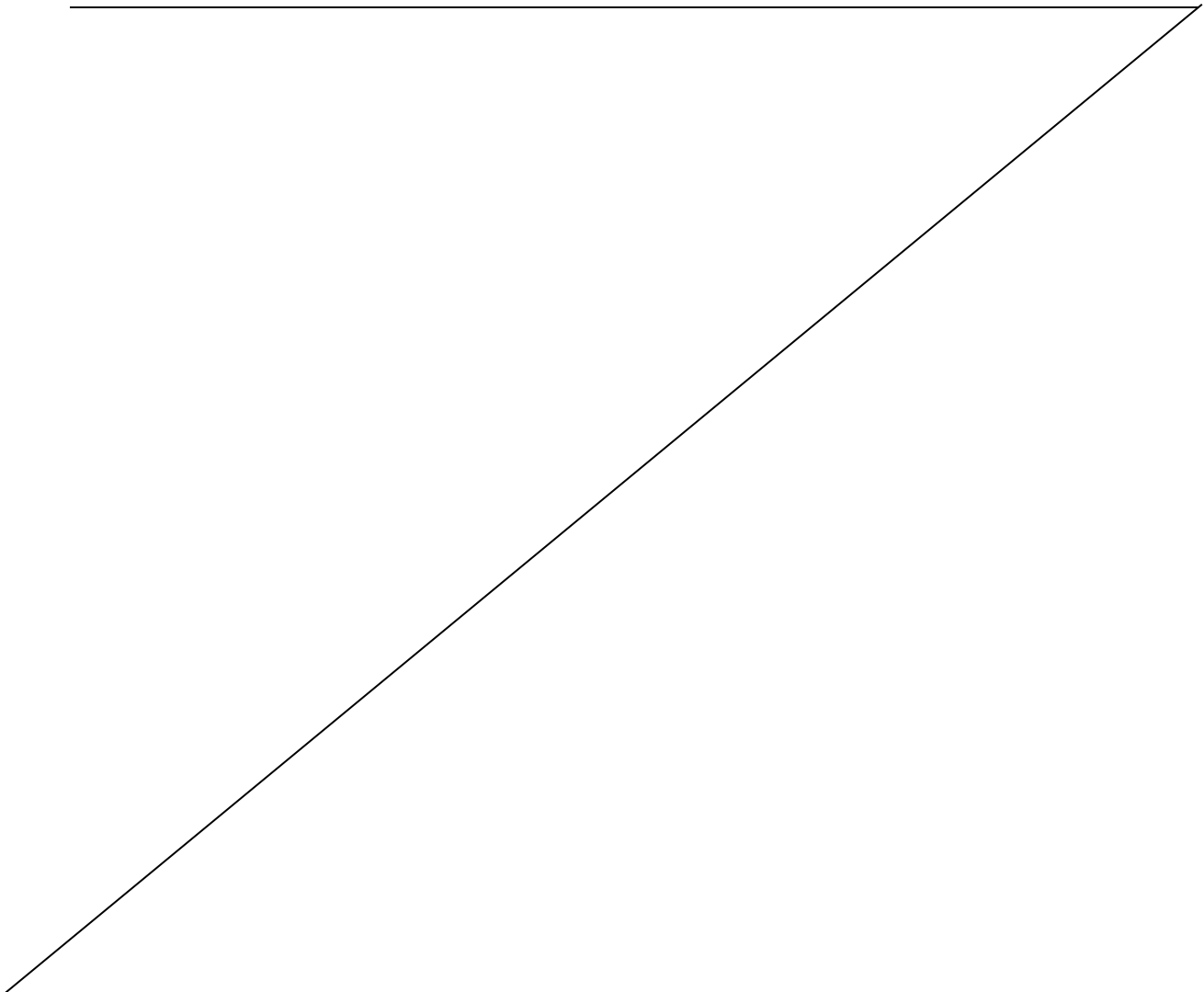
**16. Varie ed eventuali.**

- Interviene il Rappresentante degli studenti Sartorelli de Giacometti chiedendo che il Dipartimento apra appelli straordinari di esame in considerazione della crisi pandemica da COVID-19.

Il Presidente ricorda che questo punto è già stato trattato in precedenza e che il Dipartimento ha già previsto l'apertura di tali appelli, in linea con le disposizioni di Ateneo. Il Presidente ricorda altresì che gli appelli di esame comunque non possono essere aperti nel periodo in cui vengono svolte le lezioni. Il Presidente, tuttavia, anticipa che verrà svolta con gli uffici una verifica della possibilità di introdurre sospensioni temporanee della didattica come richiesto dai Rappresentanti.

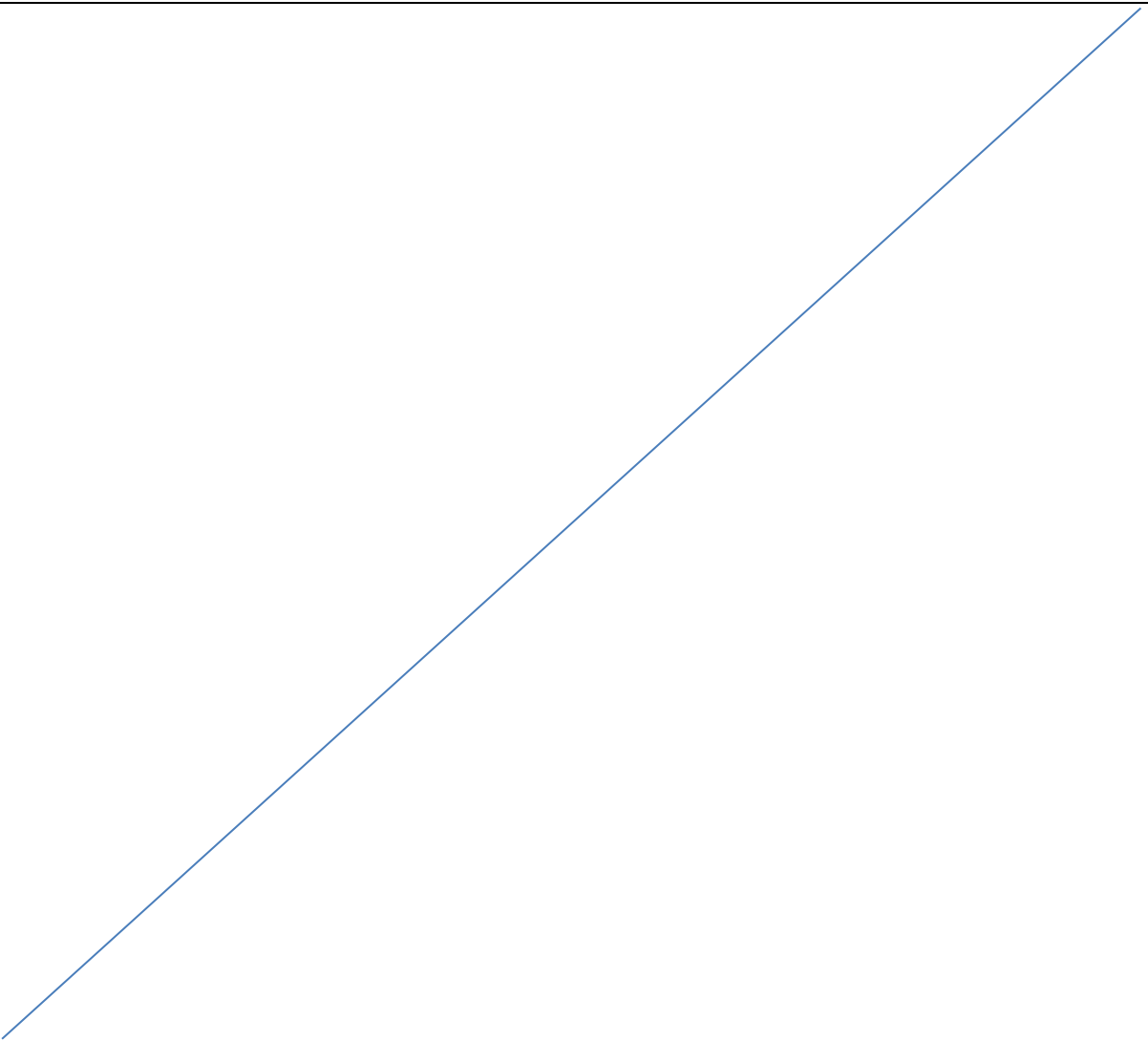
- Il Dott. Vizzari informa il Consiglio che il DSA3 è stato coinvolto dal Coordinamento Nazionale della Copernicus Academy nell'organizzazione di una Open School sul tema "Copernicus, l'Agricoltura 4.0 e la sostenibilità ambientale e d'impresa" (vedi nota in allegato). Lo svolgimento sarà su piattaforma on-line, dal 25 al 27 maggio prossimi. Oltre al DSA3 sono coinvolti gli Stati Generali per l'Innovazione, ARPA Umbria e Agriculus S.r.L..

Il Consiglio prende atto.



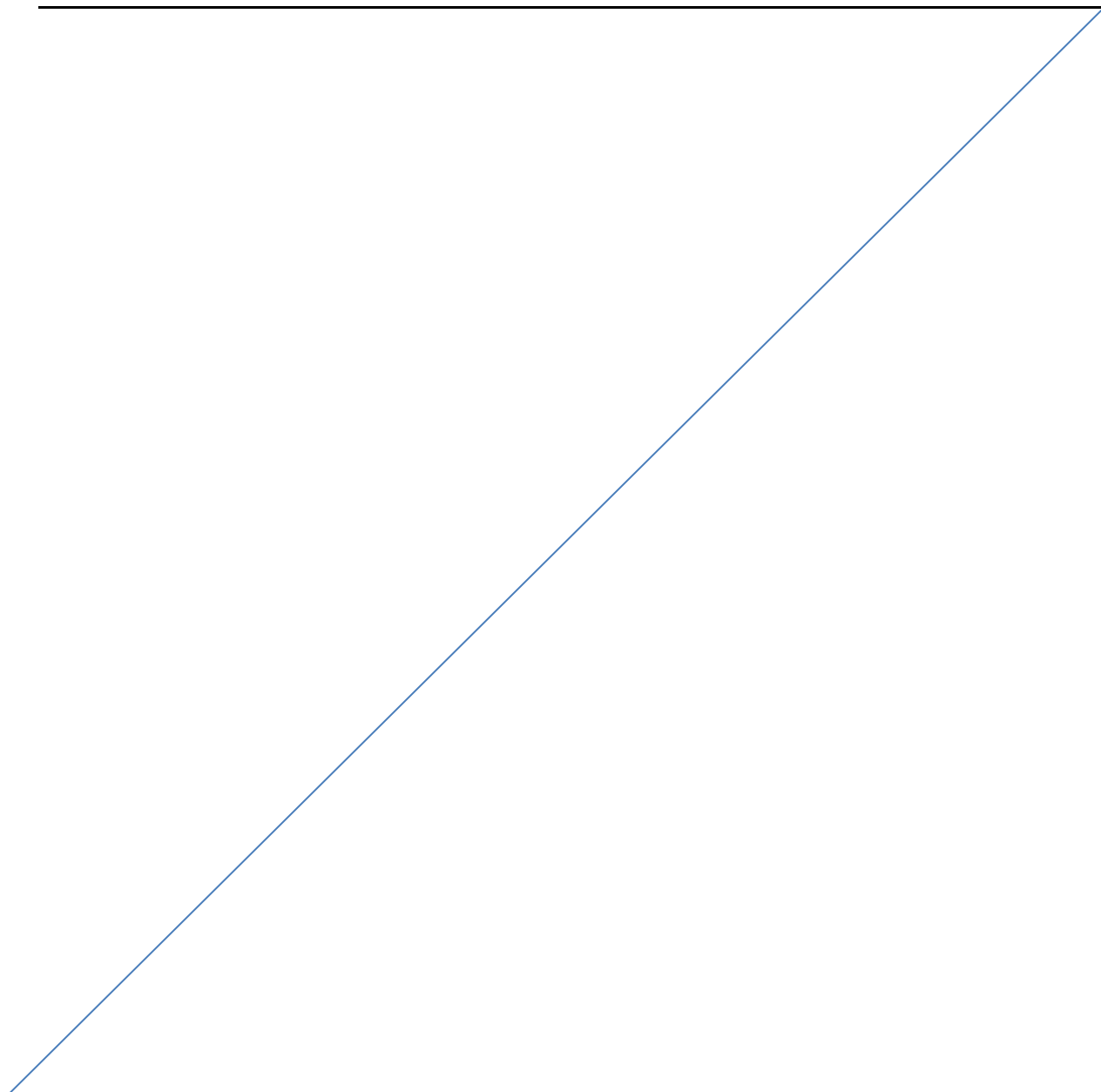
Al termine della trattazione dei punti di cui sopra, il Presidente, Prof. Prof. Gaetano Martino, alle ore 16.28, constatato il numero legale dei componenti il Consiglio ristretto ai Professori di I e II fascia e ai Ricercatori dichiara aperta la seduta sul seguente:

**ORDINE DEL GIORNO**

17. Approvazione verbale sedute precedenti.
  18. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010.
  19. Relazioni annuali/triennali dei Ricercatori.
  20. Varie ed eventuali.
- 
- 

**17. Approvazione verbale sedute precedenti.**

Nessun verbale da approvare.



**18. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010.**

**Il Presidente**

**Ricorda** che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

**Considerato** che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

**Considerato** che il Dott. **Lorenzo VERGNI** presente nell'elenco approvato con D.R. 379/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021 ha presentato domanda;

**Dato atto** che il Dott. **Lorenzo VERGNI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

**Dato atto** che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

**Considerato** che il Dott. **Lorenzo VERGNI** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dalle dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura emerge che l'istante ha regolarmente svolto le attività didattiche integrative previste nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

**Considerato** che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto** della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio, all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal Dott. **Lorenzo VERGNI**,

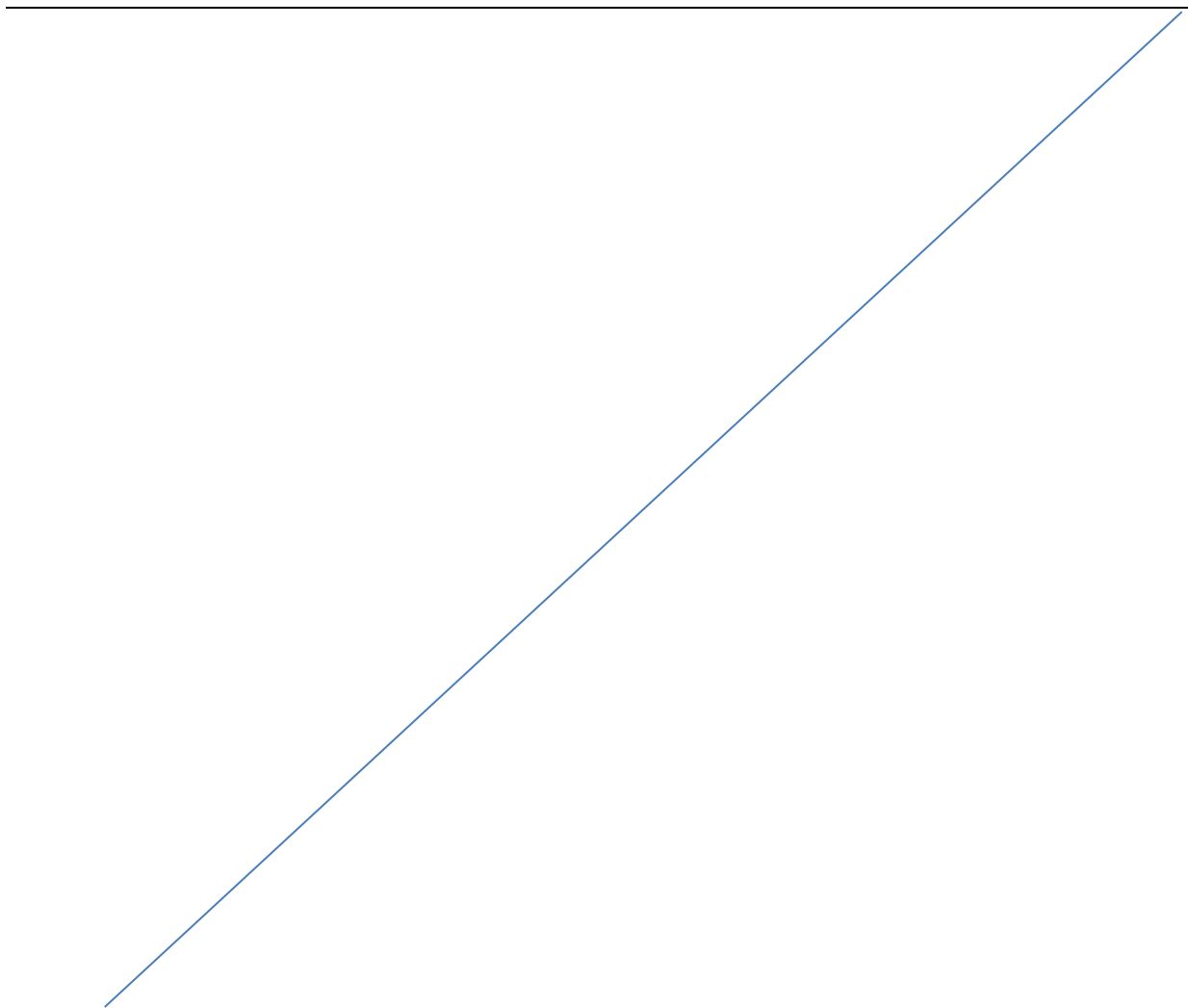
- l'esito positivo della valutazione individuale del Dott. **Lorenzo VERGNI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

**19. Relazioni annuali/triennali dei Ricercatori.**

Il Presidente sottopone al Consiglio la relazione sull'attività tecnico-scientifica per il triennio 1° febbraio 2018 – 31 gennaio 2021, presentata dal Dott. Alessandro DATTI, Ricercatore universitario, SSD BIO10.

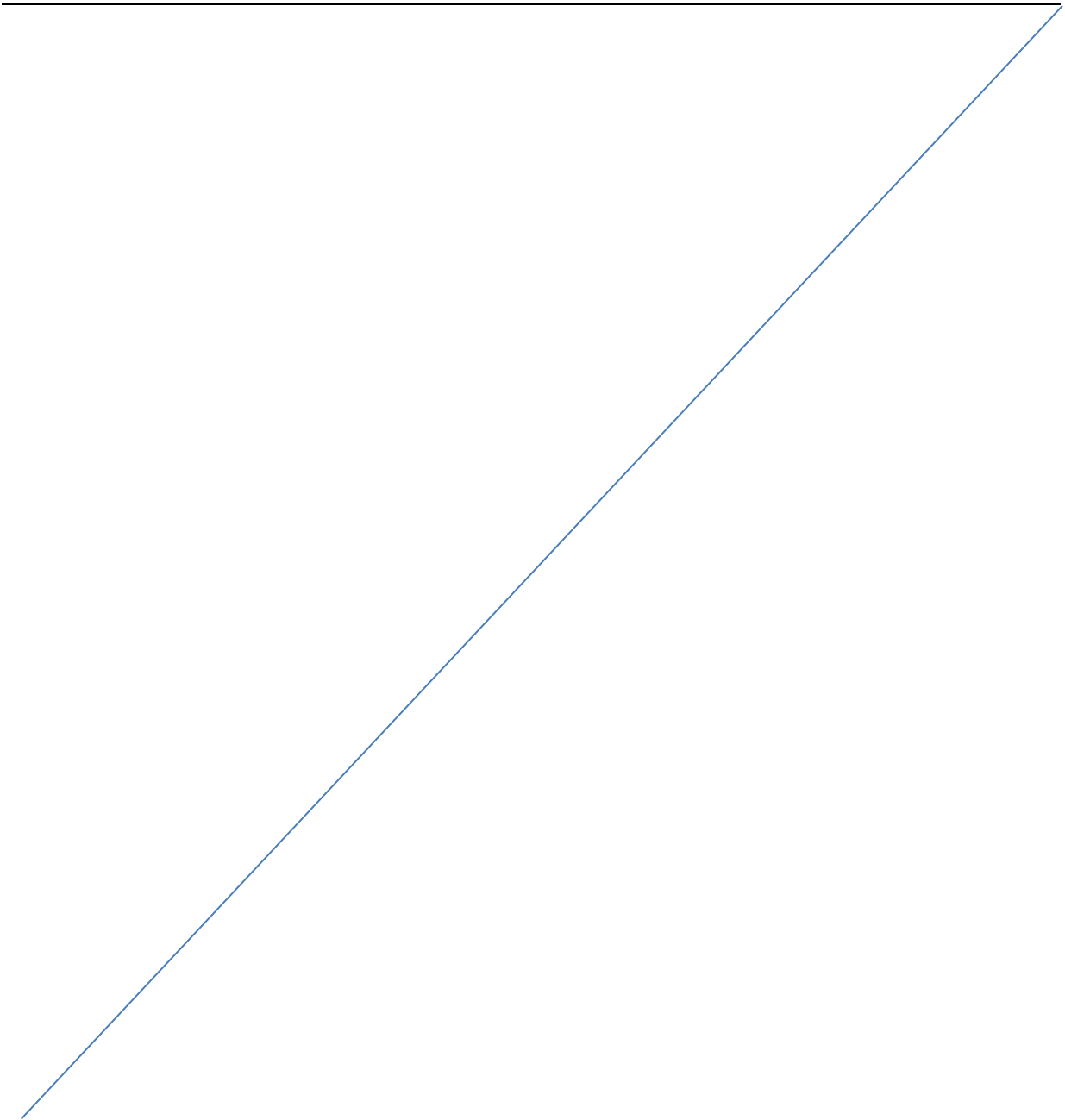
Al termine il Consiglio delibera di approvare la relazione didattica-scientifica triennio febbraio 2018 – 31 gennaio 2021, del Dott. Alessandro DATTI.

La presente delibera è approvata seduta stante.



**20. Varie ed eventuali.**

Nessun argomento viene trattato.



Al termine della trattazione dei punti di cui sopra Il Presidente, Prof. Gaetano Martino, alle ore 16.30 constatato il numero legale dei componenti il Consiglio ristretto ai Professori di I e II fascia dichiara aperta la seduta sul seguente:

#### ORDINE DEL GIORNO

21. Approvazione verbale sedute precedenti.
22. Programmazione risorse: proposta posizioni PA per Ricercatori universitari.
23. Proposta di chiamata diretta ex art. 24, comma 5, legge 240/2010 e "Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010" dell'Università degli Studi di Perugia di un posto di Professore di II fascia: Dott. Giovanni Beccari.
24. Proposta di chiamata diretta ex art. 24, comma 5, legge 240/2010 e "Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010" dell'Università degli Studi di Perugia di un posto di Professore di II fascia: Dott. Bernardo Valenti.
25. Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai Professori di II fascia, ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché agli organi di valutazione di progetti di ricerca: Prof. Antonio Boggia.
26. Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai Professori di II fascia, ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché agli organi di valutazione di progetti di ricerca: Prof. Cesare Castellini.
27. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010.
28. Relazioni annuali/triennali dei Professori di II fascia.
29. Varie ed eventuali.



**21. Approvazione verbale sedute precedenti.**

Nessun verbale da approvare.

---

Alle ore 16.29 entra la Prof.ssa Francesca Todisco

Alle ore 16.30 esce il Prof. Antonio Boggia

Alle ore 16,30 entra il Prof. Primo Proietti

## **22. Programmazione risorse: proposta posizioni PA per Ricercatori universitari.**

Il Presidente ricorda che in questa fase e in vista del Senato accademico del 30 marzo 2021, il Consiglio di Dipartimento è chiamato a formulare una proposta di programmazione per i passaggi da ricercatore universitario (RU) a professore di seconda fascia (PA), tenendo conto dei ricercatori del DSA3 che abbiano conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale entro il 31 dicembre 2020.

Il Presidente informa il Consiglio di avere incontrato i ricercatori il giorno 16 marzo 2021 per esaminare le loro proposte alla luce dell'indirizzo di programmazione e per ricevere loro indicazioni circa due punti essenziali della proposta:

a) se sia o meno da mantenere la graduatoria dei passaggi da RU a PA programmata già nel 2019 e confermata dal Consiglio del Dipartimento il 16 luglio 2020, nonché in tutti i successivi passaggi, incluso il momento di elaborazione della proposta di criteri di programmazione inviata al Magnifico Rettore con lettera n. 111911 del 30/11/2020;

b) quale debba essere l'ordinamento per i SSD cui appartengono colleghi con abilitazione conseguita sempre entro il 31 dicembre 2020, ma successivamente alla precedente programmazione.

Il Presidente sottolinea che il dibattito è stato molto utile e intenso, a testimonianza del coinvolgimento di tutti i ricercatori in questa importante fase di programmazione. Il dibattito ha tenuto in esplicita considerazione sia i criteri proposti dall'Ateneo che quelli definiti dall'assemblea dei ricercatori d'Ateneo. I documenti relativi a entrambi questi insiemi di criteri sono allegati al presente verbale.

Il Presidente ricorda altresì che la proposta oggi in definizione e quelle delle rimanenti fasce dovranno soddisfare a un criterio di supportabilità della didattica, così come stabilito dall'Ateneo.

Il Presidente illustra la proposta approvata dalla Giunta di Dipartimento, in relazione alla programmazione dei passaggi RU-PA, che conferma la graduatoria già formata e precedentemente deliberata dal Consiglio:

- 1) AGR/08
- 2) AGR/10
- 3) AGR/02
- 4) AGR/15
- 5) AGR/07
- 6) AGR/01
- 7) AGR/15
- 8) BIO/03
- 9) AGR/03
- 10) AGR/02

Per quanto riguarda le ulteriori 4 posizioni dei settori scientifico disciplinari con RU abilitati (AGR/01, AGR/10, BIO/04) è stato proposto il seguente ordinamento, che tiene conto in primo luogo delle esigenze didattiche e in secondo luogo di una alternanza tra i settori stessi:

- 11) AGR/10
- 12) AGR/01
- 13) AGR/10
- 14) BIO/04

**Al termine il Consiglio, all'unanimità, approva la proposta.**

**23. Proposta di chiamata diretta ex art. 24, comma 5, legge 240/2010 e “Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010” dell’Università degli Studi di Perugia di un posto di Professore di II fascia: Dott. Giovanni Beccari.**

Il Presidente informa il riunito Consiglio che in data 27/12/2021 avrà termine il contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) del Dott. **Giovanni Beccari** per il SC **07/D1 Patologia vegetale e Entomologia** - SSD **AGR/12 Patologia vegetale** e che per il suddetto posto sono stati già accantonati 0,2 p.o. per la relativa chiamata a professore associato.

Il Presidente, pertanto, dopo aver constatato che il Dott. **Giovanni Beccari** è in possesso dell’ASN nel **SC 07/D1 Patologia vegetale e Entomologia** conseguita in data **27/03/2018**, e che lo stesso afferisce al S.C. 07/D1, sottopone al Consiglio la proposta di chiamare direttamente, ex art. 24, comma 5, legge 240/2010 e del “Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010” dell’Università degli Studi di Perugia, il Dott. **Giovanni Beccari** a ricoprire il posto di professore di II fascia nel **SC 07/D1 Patologia vegetale e Entomologia SSD AGR/12 Patologia vegetale**;

Considerato che la chiamata ai sensi dell’art. 24, c. 5, L. 240/10 è disciplinata dal “Regolamento per la chiamata dei Professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della L. 240/2010” dell’Università degli Studi di Perugia emanato con D.R. 2040/2014, si precisano di seguito gli standard qualitativi che soddisfano le esigenze di didattica e di ricerca di questo Dipartimento con riferimento alla copertura del suddetto posto, ai sensi degli artt. 9 e 9bis del citato Regolamento:

Gli standard qualitativi proposti sono i seguenti:

1) **sotto il profilo dell’attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, si richiede che il candidato abbia avuto la titolarità di almeno un 1 Modulo o Corso nel **SC 07/D1 - SSD AGR/12** di non meno di 6 CFU, unitamente ad una costante attività di partecipazione agli esami di profitto ed alla predisposizione di tesi di laurea;

2) **sotto il profilo dell’attività di ricerca** si richiede che vi sia stata:

- partecipazione a gruppi di ricerca nel **SC 07/D1- SSD AGR12**;

- partecipazione a congressi/convegni in qualità di relatore;

- qualità elevata nella produzione scientifica, sia sotto il profilo delle singole pubblicazioni, sia in termini di consistenza complessiva della produzione scientifica, sia in termini di intensità che di continuità temporale della stessa con particolare riferimento alla **Patologia vegetale e Entomologia**;

- sotto il profilo della valutazione della produzione scientifica, il Dipartimento decide di avvalersi, per la verifica di ciò, anche dei seguenti indicatori: almeno n. 15 pubblicazioni di alto livello scientifico nel SSD di riferimento.

Il Presidente, ai sensi dell’art. 9, comma 1, del Regolamento emanato con D.R. 2040/2014, sottopone all’approvazione del riunito Consiglio, ai fini della copertura del suddetto posto, la chiamata, ai sensi e per gli effetti dell’art. 24, comma 5, Legge 240/2010 a ricoprire il posto di professore di II fascia nel - S.C. **07/D1 Patologia vegetale e Entomologia** – S.S.D. **AGR/12 Patologia vegetale** il Dott. **Giovanni Beccari**, già ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali, in quanto il Dott. **Giovanni Beccari**, in possesso dell’ASN nel S.C 07/D1 **Patologia vegetale e Entomologia**,

conseguita in data **27/03/2018**, alla luce del suo curriculum complessivo, parte integrante e sostanziale del presente verbale, risulta soddisfare pienamente gli standard qualitativi sopra descritti.

Si demanda, comunque, l'approfondita verifica di ciò ad una Commissione, ai sensi dell'art. 4 del suddetto Regolamento.

Il Presidente comunica che è stata acquisita la dichiarazione, ai sensi dell'art. 18, comma 1 lett. b, L. 240/2010, del Dott. **Giovanni Beccari** con cui il medesimo attesta di non avere un grado di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al dipartimento che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

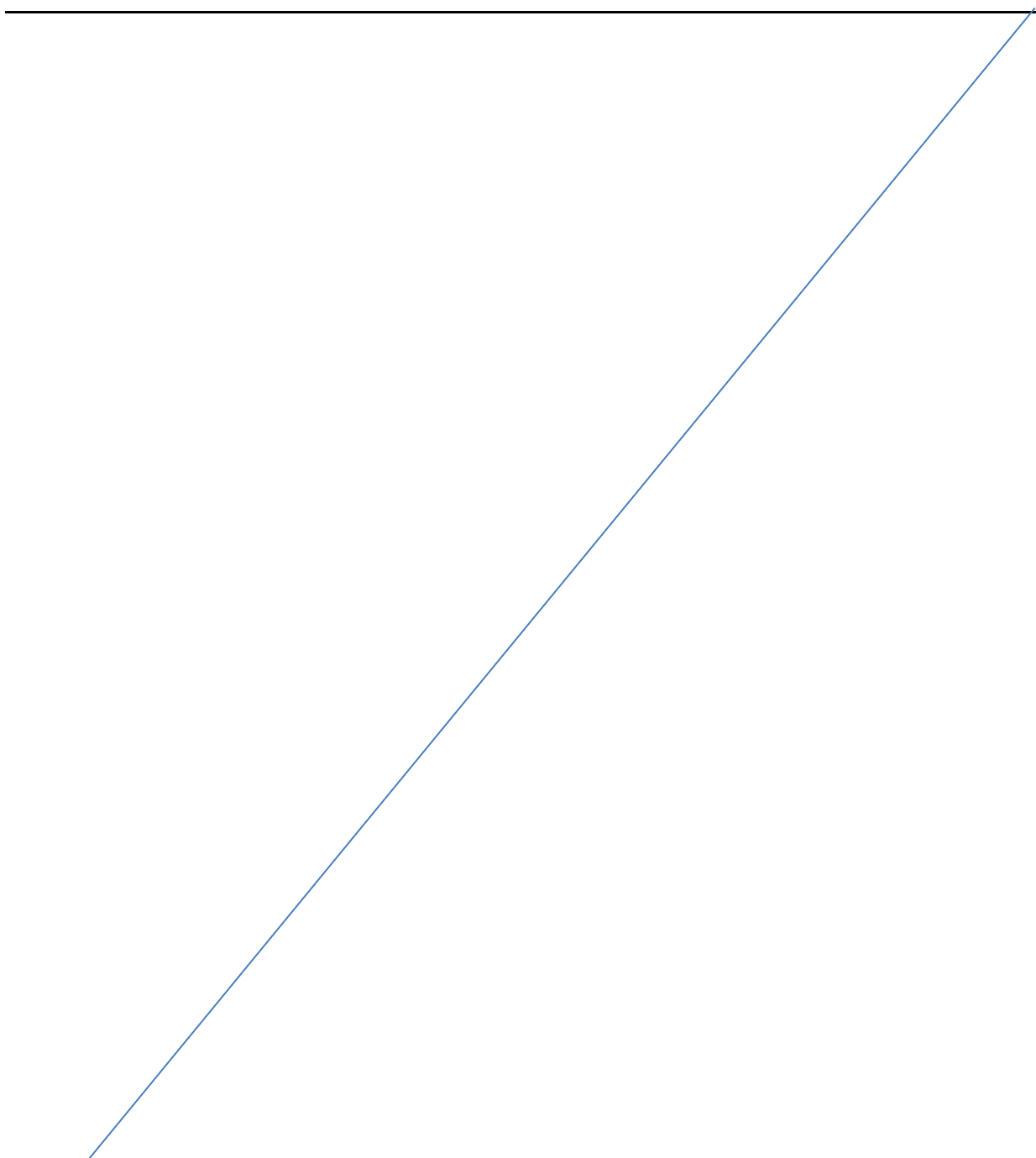
Ai fini dell'emanazione del relativo Bando riservato nel SC **07/D1 Patologia vegetale e Entomologia** profilo SSD **AGR/12 Patologia vegetale** si propone quanto segue:

- le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere sono: attività didattica e di ricerca nel settore specifico e affini;
- la Struttura presso la quale il candidato selezionato sarà incardinato: Dipartimento di Scienze agrarie, alimentari e ambientali;
- la sede di servizio: Perugia c/o Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali
- il numero massimo di pubblicazioni: 15 (quindici)
- l'eventuale indicazione della lingua straniera di cui si chiede la conoscenza anche in relazione alle esigenze didattiche relative ai corsi di studio in lingua estera: inglese
- il termine per la presentazione delle domande, pari a 15 giorni.

### **Il Consiglio di Dipartimento**

- all'unanimità approva gli standard qualitativi proposti dal Presidente ai punti 1 e 2 ai fini della copertura del posto in oggetto ai sensi e per gli effetti dell'art. 24, comma 5, Legge 240/2010 e dell'art. 9 del "Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010";
- all'unanimità approva la copertura di un posto di professore di II fascia assegnato nel - S.C. **07/D1 Patologia vegetale e Entomologia** S.S.D. **AGR/12 Patologia vegetale** per le esigenze del Dipartimento, mediante chiamata del Dott. **Giovanni Beccari** ai sensi e per gli effetti dell'art. 24, comma 5, Legge 240/2010 e dell'art. 9 del "Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010", in quanto, alla luce di quanto sopra evidenziato e richiamato integralmente, il Dott. **Giovanni Beccari** possiede un curriculum idoneo a soddisfare gli standard qualitativi sopra approvati, individuati ai punti 1) e 2);
- ai fini dell'emanazione del relativo Bando riservato - S.C. **07/D1 Patologia vegetale e Entomologia** S.S.D. **AGR/12 Patologia vegetale** il Consiglio all'unanimità, delibera quanto segue:
- le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere sono: attività didattica e di ricerca nel settore specifico e affini;

- la Struttura presso la quale il candidato selezionato sarà incardinato: Dipartimento di Scienze agrarie, alimentari e ambientali;
- la sede di servizio: Perugia c/o Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali
- il numero massimo di pubblicazioni: 15
- l'eventuale indicazione della lingua straniera di cui si chiede la conoscenza anche in relazione alle esigenze didattiche relative ai corsi di studio in lingua estera: inglese
- il termine per la presentazione delle domande, pari a 15 giorni.



**24. Proposta di chiamata diretta ex art. 24, comma 5, legge 240/2010 e “Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010” dell’Università degli Studi di Perugia di un posto di Professore di II fascia: Dott. Bernardo Valenti.**

Il Presidente informa il riunito Consiglio che in data **27-12-2021** avrà termine il contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) del Dott. **Bernardo Valenti** per il SC **07/G1 SSD AGR/19 Zootecnica Speciale** e che per il suddetto posto sono stati già accantonati 0,2 p.o. per la relativa chiamata a professore associato.

Il Presidente, pertanto, dopo aver constatato che il Dott. **Bernardo Valenti** è in possesso dell’ASN nel SC **07/G1** conseguita in data **30-03-2018**, e che lo stesso afferisce al S.C. 07/G1, sottopone al Consiglio la proposta di chiamare direttamente, ex art. 24, comma 5, legge 240/2010 e del “Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010” dell’Università degli Studi di Perugia, il Dott. **Bernardo Valenti** a ricoprire il posto di professore di II fascia nel SC **07/G1 SSD AGR/19 (Zootecnica Speciale)**.

Considerato che la chiamata ai sensi dell’art. 24, c. 5, L. 240/10 è disciplinata dal “Regolamento per la chiamata dei Professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della L. 240/2010” dell’Università degli Studi di Perugia emanato con D.R. 2040/2014, si precisano di seguito gli standard qualitativi che soddisfano le esigenze di didattica e di ricerca di questo Dipartimento con riferimento alla copertura del suddetto posto, ai sensi degli artt. 9 e 9bis del citato Regolamento:

Gli standard qualitativi proposti sono i seguenti:

- 1) **sotto il profilo dell’attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, si richiede che il candidato abbia avuto la titolarità di almeno un 1 Modulo o Corso nel **SC 07/G1 - SSD AGR/19** di non meno di 6 CFU, unitamente ad una costante attività di partecipazione agli esami di profitto ed alla predisposizione di tesi di laurea;
- 2) **sotto il profilo dell’attività di ricerca si richiede che vi sia stata:**
  - partecipazione a gruppi di ricerca nel **SC 07/G1 SSD AGR/19**;
  - partecipazione a congressi/convegni in qualità di relatore;
  - qualità elevata nella produzione scientifica, sia sotto il profilo delle singole pubblicazioni, sia in termini di consistenza complessiva della produzione scientifica, sia in termini di intensità che di continuità temporale della stessa con particolare riferimento alla **zootecnica speciale**;
  - sotto il profilo della valutazione della produzione scientifica, il Dipartimento decide di avvalersi, per la verifica di ciò, anche dei seguenti indicatori: almeno **15 pubblicazioni** di alto livello scientifico nel SSD di riferimento.

Il Presidente, ai sensi dell’art. 9, comma 1, del Regolamento emanato con D.R. 2040/2014, sottopone all’approvazione del riunito Consiglio, ai fini della copertura del suddetto posto, la chiamata, ai sensi e per gli effetti dell’art. 24, comma 5, Legge 240/2010 a ricoprire il posto di professore di II fascia nel - SC **07/G1 – SSD AGR/19** il Dott. **Bernardo Valenti**, già ricercatore a tempo determinato, presso il **Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali**, in quanto il Dott. **Bernardo Valenti**, in possesso dell’ASN nel SC **07/G1**, conseguita in data **30/03/2018**, alla luce del suo curriculum complessivo, parte

integrante e sostanziale del presente verbale, risulta soddisfare pienamente gli standard qualitativi sopra descritti.

Si demanda, comunque, l'approfondita verifica di ciò ad una Commissione, ai sensi dell'art. 4 del suddetto Regolamento.

Il Presidente comunica che è stata acquisita la dichiarazione, ai sensi dell'art. 18, comma 1 lett. b, L. 240/2010, del Dott. **Bernardo Valenti** con cui il medesimo attesta di non avere un grado di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al dipartimento che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

**Ai fini dell'emanazione del relativo Bando riservato nel SC 07/G1 profilo SSD AGR/19** si propone quanto segue:

- le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere sono: attività didattica e di ricerca nel settore specifico e affini;
- la Struttura presso la quale il candidato selezionato sarà incardinato: **Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali**;
- la sede di servizio: Perugia c/o **Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali**;
- il numero massimo di pubblicazioni: **15**;
- l'eventuale indicazione della lingua straniera di cui si chiede la conoscenza anche in relazione alle esigenze didattiche relative ai corsi di studio in lingua estera: **Inglese**;
- il termine per la presentazione delle domande, pari a 15 giorni

#### **Il Consiglio di Dipartimento**

- ❖ all'unanimità **approva** gli standard qualitativi proposti dal Presidente ai punti 1 e 2 ai fini della copertura del posto in oggetto ai sensi e per gli effetti dell'art. 24, comma 5, Legge 240/2010 e dell'art. 9 del "Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010";
- ❖ all'unanimità **approva** la copertura di un posto di professore di II fascia assegnato nel - SC **07/G1** SSD **AGR/19** per le esigenze del Dipartimento, mediante chiamata del Dott. **Bernardo Valenti** ai sensi e per gli effetti dell'art. 24, comma 5, Legge 240/2010 e dell'art. 9 del "Regolamento per la chiamata dei professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010", in quanto, alla luce di quanto sopra evidenziato e richiamato integralmente, il Dott. **Bernardo Valenti** possiede un curriculum idoneo a soddisfare gli standard qualitativi sopra approvati, individuati ai punti 1) e 2);
- ❖ ai fini dell'emanazione del relativo Bando riservato - SC **07/G1** SSD **AGR/19** il Consiglio all'unanimità, **delibera** quanto segue:
  - le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere sono: attività didattica e di ricerca nel settore specifico e affini;

- la Struttura presso la quale il candidato selezionato sarà incardinato: Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali;
  - la sede di servizio: Perugia c/o Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali
  - il numero massimo di pubblicazioni: 15;
  - l'eventuale indicazione della lingua straniera di cui si chiede la conoscenza anche in relazione alle esigenze didattiche relative ai corsi di studio in lingua estera: Inglese;
  - il termine per la presentazione delle domande, pari a 15 giorni.
-



**25. Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai Professori di II fascia, ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché agli organi di valutazione di progetti di ricerca: Prof. Antonio Boggia.**

Vista la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

Visto lo Statuto di Ateneo;

Visto il Regolamento del Dipartimento di Scienze Agrarie Alimentari e Ambientali;

Viste e integralmente richiamate le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

Tenuto conto, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";

le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

Viste le istanze per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dai Professori di II fascia:

**Prof. Antonio BOGGIA, S.S.D. AGR01, S.C. 07/A1.**

Visto l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale i richiedenti, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), sono tenuti a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

Verificato quindi che il Prof. **Antonio BOGGIA** si disconnette alle ore 16.42.

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente, Prof. **Antonio BOGGIA**, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, Prof. **Antonio BOGGIA**, soddisfa i requisiti di positiva valutazione per entrambi gli ambiti di applicazione;

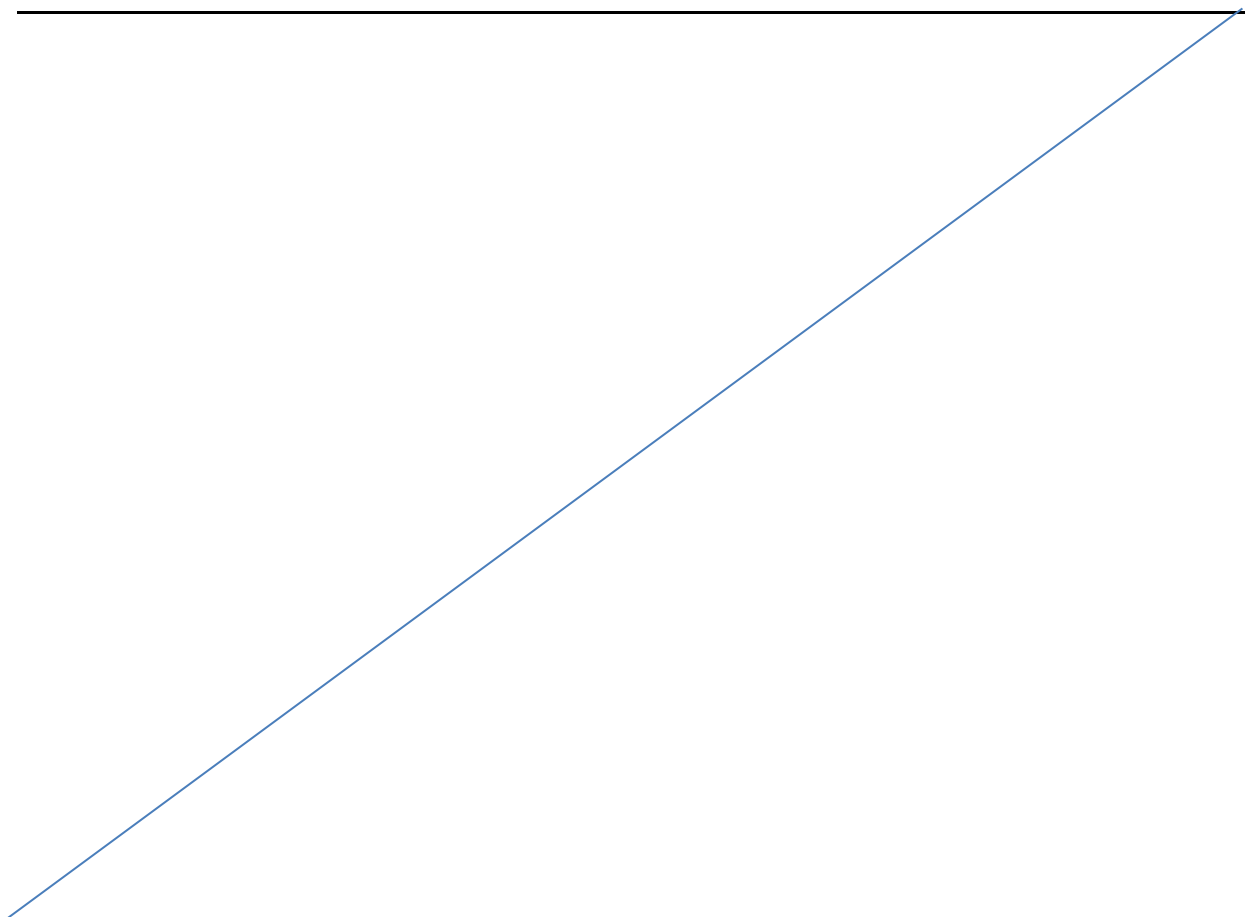
DELIBERA

All'unanimità

di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof. **Antonio BOGGIA**, valutazione positiva;

di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione positiva delle attività svolte dal richiedente medesimo.

La presente delibera è valida seduta stante.



**26. Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai Professori di II fascia, ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché agli organi di valutazione di progetti di ricerca: Prof. Cesare Castellini.**

Vista la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

Visto lo Statuto di Ateneo;

Visto il Regolamento del Dipartimento di Scienze Agrarie Alimentari e Ambientali;

Viste e integralmente richiamate le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

Tenuto conto, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";

le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

Viste le istanze per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dai Professori di II fascia:

**Prof. Cesare CASTELLINI, S.S.D. AGR20 S.C. 07/G1.**

Visto l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale i richiedenti, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), sono tenuti a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

Verificato quindi che il Prof. **Cesare CASTELLINI** si disconnette alle ore 16.45.

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente, Prof. **Cesare CASTELLINI**, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, Prof. **Cesare CASTELLINI**, soddisfa i requisiti di positiva valutazione per entrambi gli ambiti di applicazione;

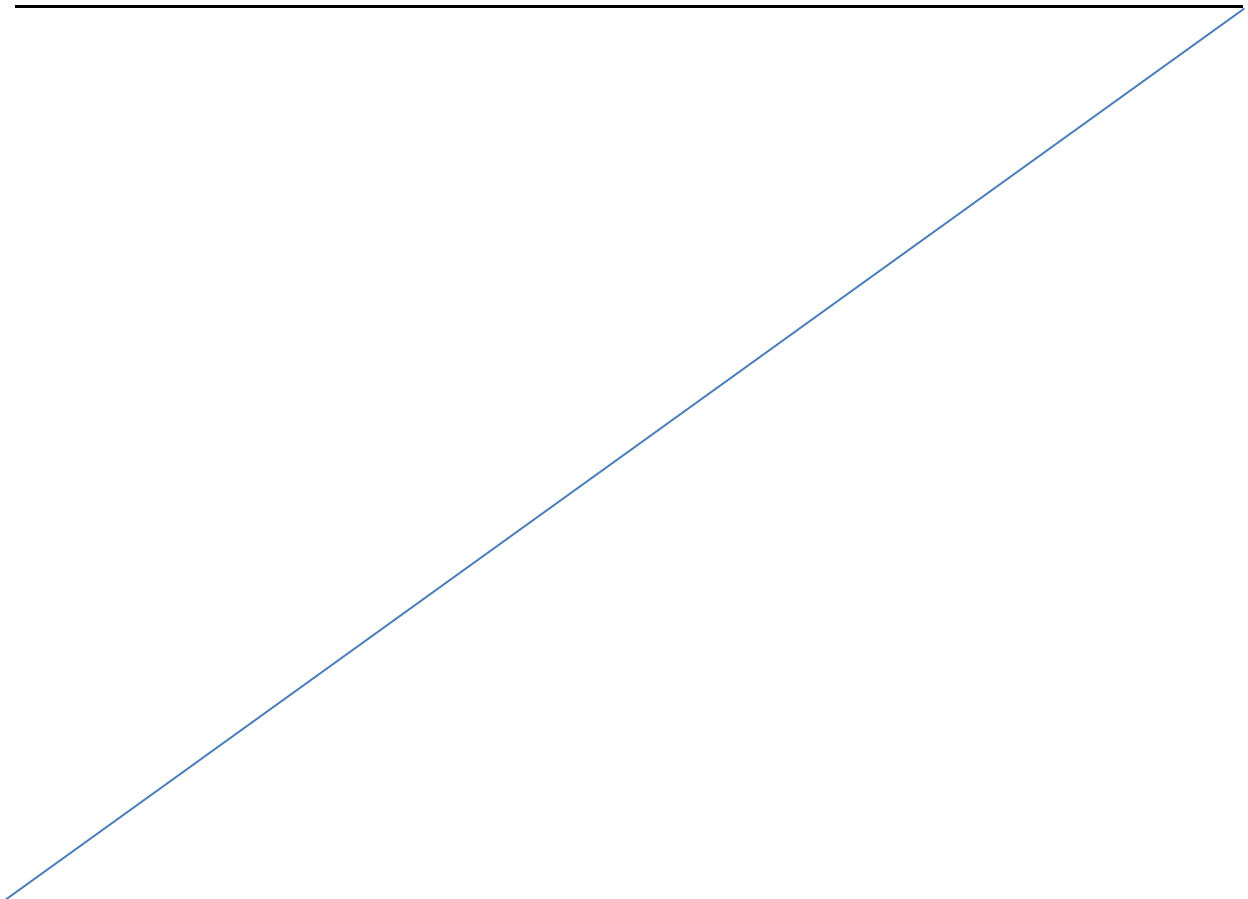
DELIBERA

All'unanimità

di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof. **Cesare CASTELLINI**, valutazione positiva;

di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione positiva delle attività svolte dal richiedente medesimo.

La presente delibera è valida seduta stante.



**27. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010.**

**A) Alberto AGNELLI.**

**Il Presidente**

**Ricorda** che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

**Considerato** che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

**Considerato** che il Prof. **Alberto AGNELLI** presente nell'elenco approvato con D.R. 379/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021 ha presentato domanda;

**Dato atto** che il Prof. **Alberto AGNELLI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

**Dato atto** che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

**Considerato** che il Prof. **Alberto AGNELLI** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

**Considerato** che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto** della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio, all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Alberto AGNELLI**,

- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Alberto AGNELLI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

**27. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010.  
B) Emidio ALBERTINI.**

**Il Presidente**

**Ricorda** che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

**Considerato** che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

**Considerato** che il Prof. **Emidio ALBERTINI** presente nell'elenco approvato con D.R. 379/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021 ha presentato domanda;

**Dato atto** che il Prof. **Emidio ALBERTINI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

**Dato atto** che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

**Considerato** che il Prof. **Emidio ALBERTINI** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

**Considerato** che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto** della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio, all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Emidio ALBERTINI**,

- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Emidio ALBERTINI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

**27. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010.**

**C) Paolo BENINCASA.**

**Il Presidente**

**Ricorda** che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

**Considerato** che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

**Considerato** che il Prof. **Paolo BENINCASA** presente nell'elenco approvato con D.R. 379/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021 ha presentato domanda;

**Dato atto** che il Prof. **Paolo BENINCASA** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

**Dato atto** che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

**Considerato** che il Prof. **Paolo BENINCASA** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

**Considerato** che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto** della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio, all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Paolo BENINCASA**,

- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Paolo BENINCASA** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

**27. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010.**

**D) Antonio BOGGIA.**

**Il Presidente**

**Ricorda** che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

**Considerato** che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

**Considerato** che il Prof. **Antonio BOGGIA** presente nell'elenco approvato con D.R. 379/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021 ha presentato domanda;

**Dato atto** che il Prof. **Antonio BOGGIA** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

**Dato atto** che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

**Considerato** che il Prof. **Antonio BOGGIA** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

**Considerato** che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto** della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio, all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Antonio BOGGIA**,

- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Antonio BOGGIA** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.



**27. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010.**

**E) Piero BORGHI.**

**Il Presidente**

**Ricorda** che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

**Considerato** che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

**Considerato** che il Prof. **Piero BORGHI** presente nell'elenco approvato con D.R. 379/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021 ha presentato domanda;

**Dato atto** che il Prof. **Piero BORGHI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

**Dato atto** che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

**Considerato** che il Prof. **Piero BORGHI** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

**Considerato** che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto** della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio, all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Piero BORGHI**,

- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Piero BORGHI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

**27. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010.**

**F) Alessandro DAL BOSCO.**

**Il Presidente**

**Ricorda** che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

**Considerato** che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

**Considerato** che il Prof. **Alessandro DAL BOSCO** presente nell'elenco approvato con D.R. 379/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021 ha presentato domanda;

**Dato atto** che il Prof. **Alessandro DAL BOSCO** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

**Dato atto** che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

**Considerato** che il Prof. **Alessandro DAL BOSCO** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

**Considerato** che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto** della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio, all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Alessandro DAL BOSCO**,

- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Alessandro DAL BOSCO** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

**27. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010.  
G) Ombretta MARCONI.**

**Il Presidente**

**Ricorda** che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

**Considerato** che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

**Considerato** che la Prof.ssa **Ombretta MARCONI** presente nell'elenco approvato con D.R. 379/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021 ha presentato domanda;

**Dato atto** che la Prof.ssa **Ombretta MARCONI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

**Dato atto** che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

**Considerato** che la Prof.ssa **Ombretta MARCONI** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lei assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

**Considerato** che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto** della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio, all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dalla Prof.ssa **Ombretta MARCONI**,

- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa **Ombretta MARCONI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

**27. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010.  
H) Chiaraluce MORETTI.**

**Il Presidente**

**Ricorda** che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

**Considerato** che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

**Considerato** che la Prof.ssa **Chiaraluce MORETTI** presente nell'elenco approvato con D.R. 379/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021 ha presentato domanda;

**Dato atto** che la Prof.ssa **Chiaraluce MORETTI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

**Dato atto** che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

**Considerato** che la Prof.ssa **Chiaraluce MORETTI** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lei assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

**Considerato** che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto** della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio, all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dalla Prof.ssa **Chiaraluce MORETTI**,

- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa **Chiaraluce MORETTI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

**27. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010.**

**I) Roberto ROMANI.**

**Il Presidente**

**Ricorda** che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

**Considerato** che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

**Considerato** che il Prof. **Roberto ROMANI** presente nell'elenco approvato con D.R. 379/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021 ha presentato domanda;

**Dato atto** che il Prof. **Roberto ROMANI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

**Dato atto** che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

**Considerato** che il Prof. **Roberto ROMANI** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

**Considerato** che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto** della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio, all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Roberto ROMANI**,

- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Roberto ROMANI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

**27. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010.**

**L) Luigi RUSSI.**

**Il Presidente**

**Ricorda** che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

**Considerato** che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

**Considerato** che il Prof. **Luigi RUSSI** presente nell'elenco approvato con D.R. 379/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021 ha presentato domanda;

**Dato atto** che il Prof. **Luigi RUSSI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

**Dato atto** che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

**Considerato** che il Prof. **Luigi RUSSI** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

**Considerato** che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto** della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio, all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Luigi RUSSI**,

- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Luigi RUSSI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

**27. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010.  
M) Gianandrea SALERNO.**

**Il Presidente**

**Ricorda** che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

**Considerato** che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

**Considerato** che il Prof. **Gianandrea SALERNO** presente nell'elenco approvato con D.R. 379/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021 ha presentato domanda;

**Dato atto** che il Prof. **Gianandrea SALERNO** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

**Dato atto** che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

**Considerato** che il Prof. **Gianandrea SALERNO** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

**Considerato** che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto** della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio, all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Gianandrea SALERNO**,

- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Gianandrea SALERNO** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

**27. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010.  
N) Francesca TODISCO.**

**Il Presidente**

**Ricorda** che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

**Considerato** che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

**Considerato** che la Prof.ssa **Francesca TODISCO** presente nell'elenco approvato con D.R. 379/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021 ha presentato domanda;

**Dato atto** che la Prof.ssa **Francesca TODISCO** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

**Dato atto** che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

**Considerato** che la Prof.ssa **Francesca TODISCO** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lei assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

**Considerato** che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto** della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio, all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dalla Prof.ssa **Francesca TODISCO**,

- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa **Francesca TODISCO** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.



**27. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010.  
O) Benedetta TURCHETTI.**

**Il Presidente**

**Ricorda** che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

**Considerato** che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

**Considerato** che la Prof.ssa **Benedetta TURCHETTI** presente nell'elenco approvato con D.R. 379/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021 ha presentato domanda;

**Dato atto** che la Prof.ssa **Benedetta TURCHETTI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

**Dato atto** che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

**Considerato** che la Prof.ssa **Benedetta TURCHETTI** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lei assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

**Considerato** che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto** della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio, all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

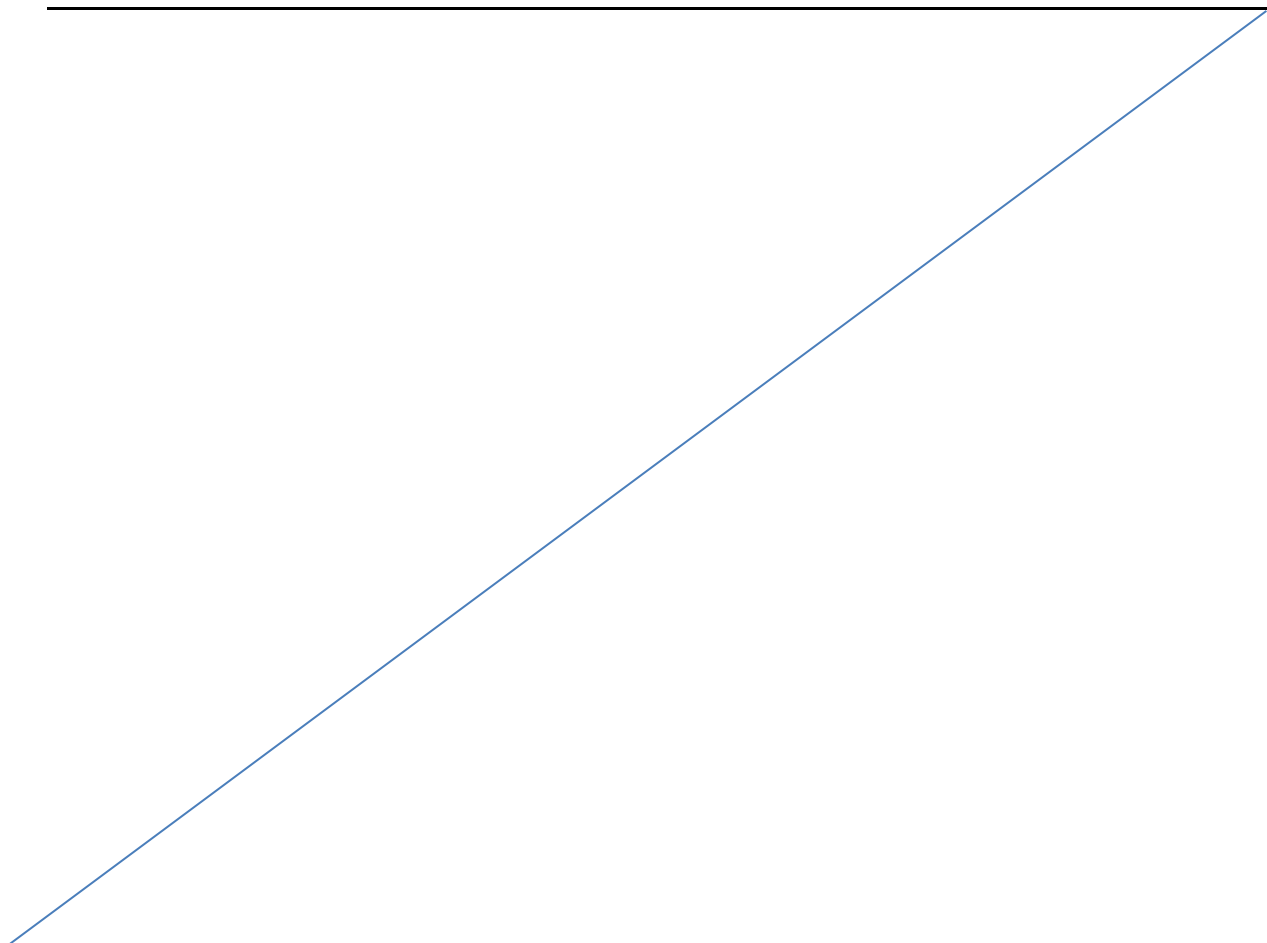
delibera

- l'approvazione della relazione presentata dalla Prof.ssa **Benedetta TURCHETTI**,

- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa **Benedetta TURCHETTI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

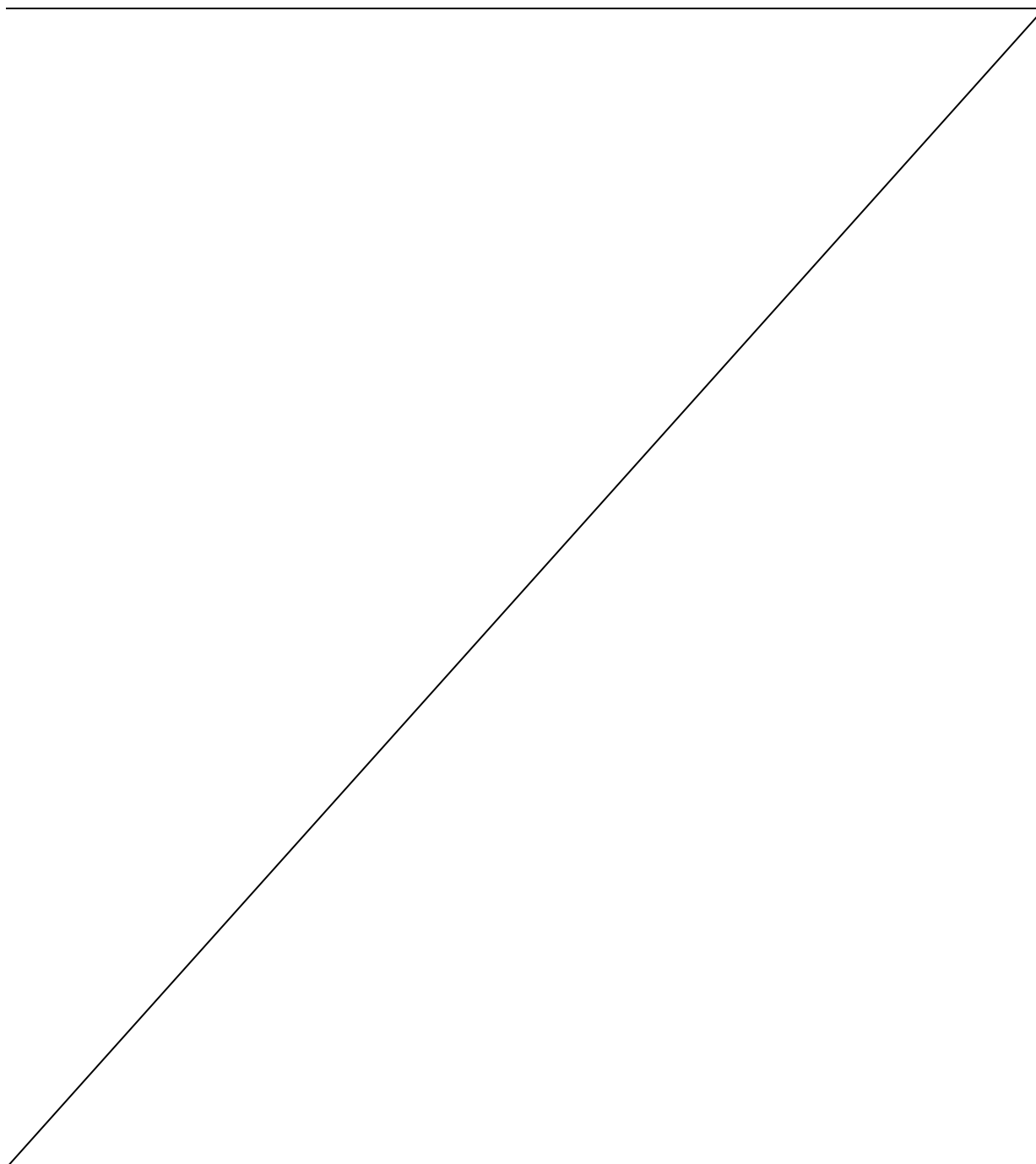
**28. Relazioni annuali/triennali dei Professori di II fascia.**

Niente da trattare.



**29. Varie ed eventuali.**

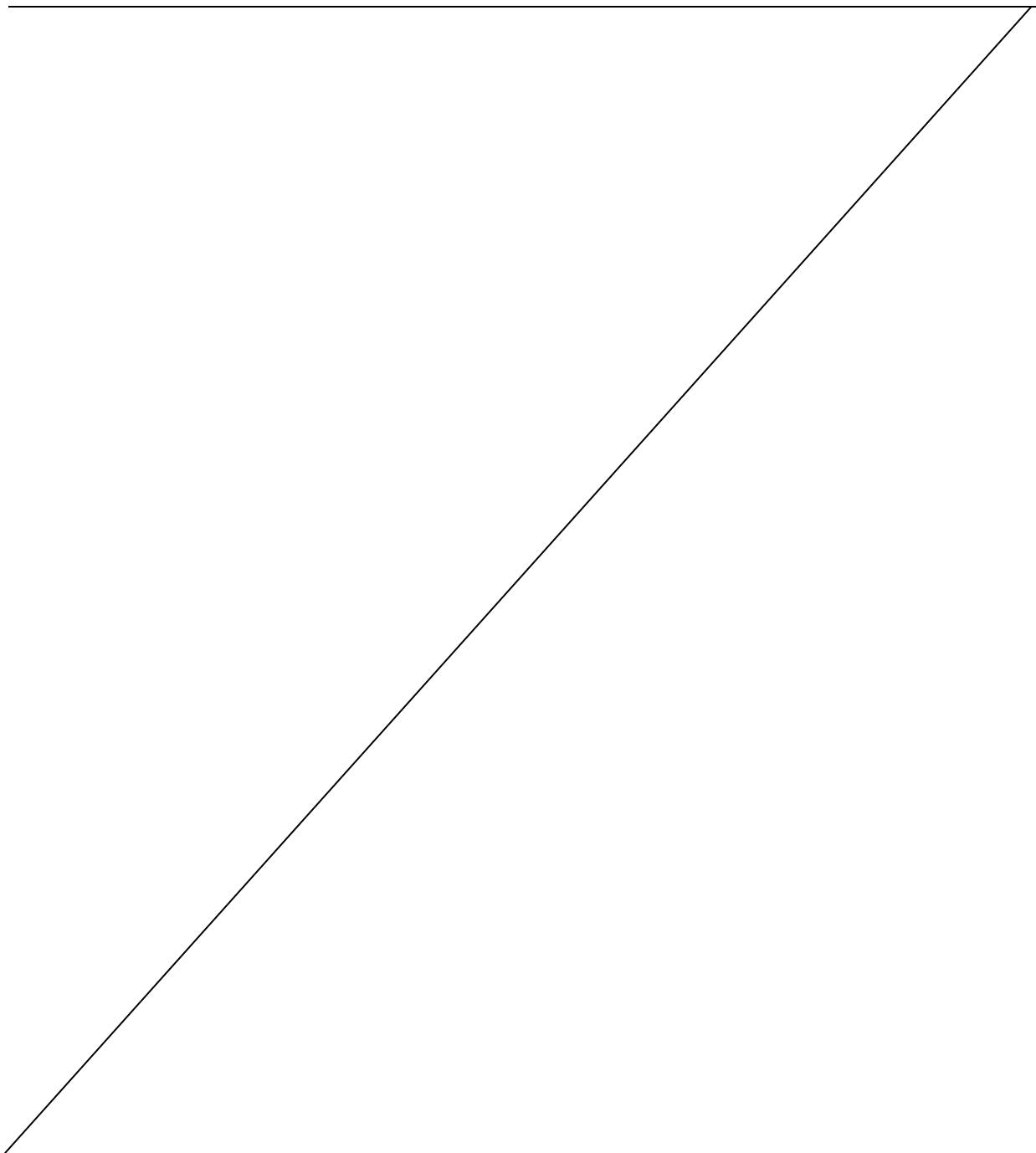
Nessun argomento viene trattato.



Al termine della trattazione dei punti di cui sopra il Presidente, Prof. Gaetano Martino, alle ore 16.48 constatato il numero legale dei componenti il Consiglio ristretto ai Professori di I fascia dichiara aperta la seduta sul seguente:

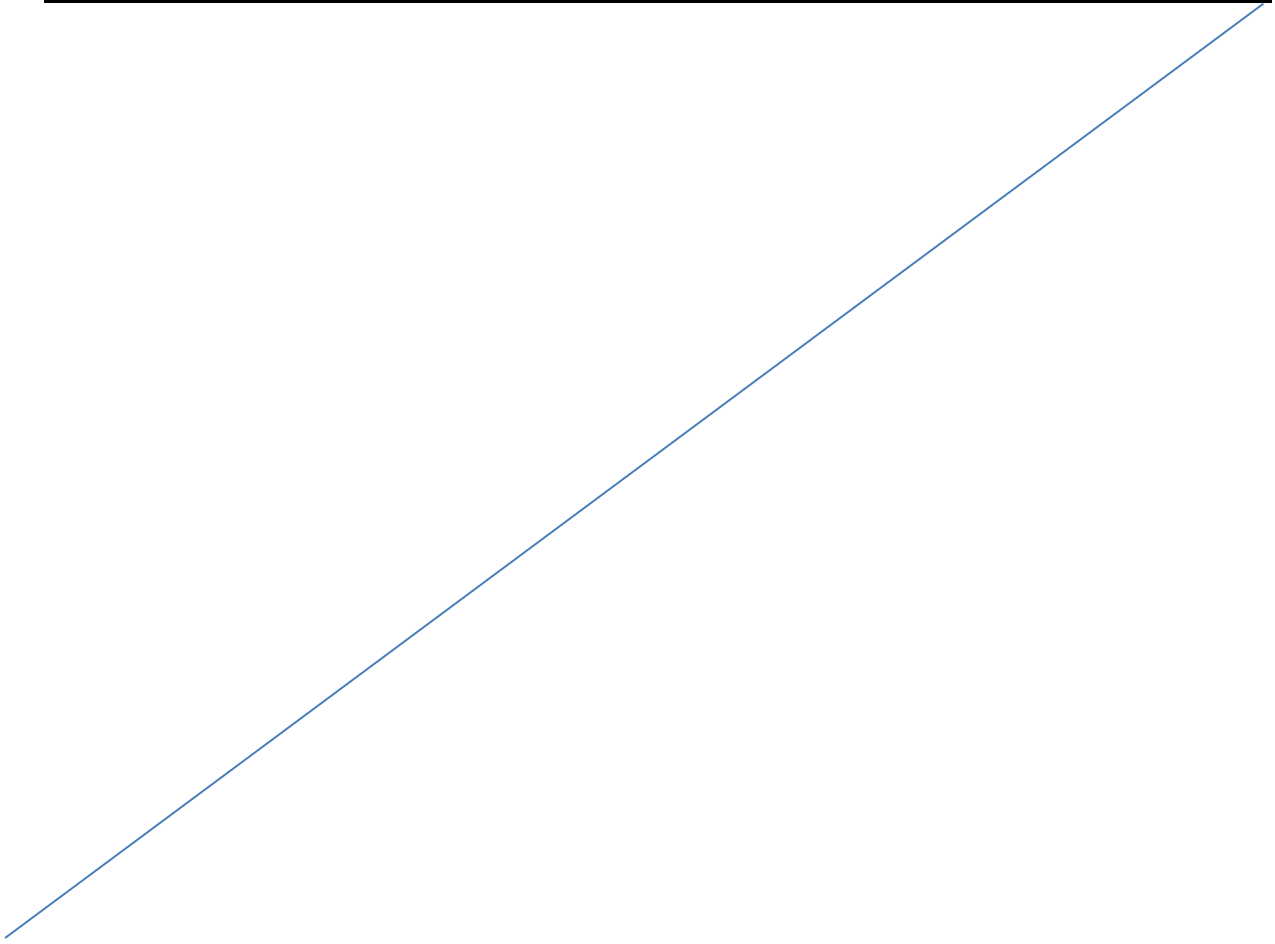
**ORDINE DEL GIORNO**

30. Approvazione verbale sedute precedenti.
31. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010.
32. Relazioni annuali/triennali dei Professori di I fascia.
33. Varie ed eventuali.



**30. Approvazione verbale sedute precedenti.**

Nessun verbale da approvare.



**31. Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010.**

**Il Presidente**

**Ricorda** che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

**Considerato** che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

**Considerato** che il Prof. **Marcello GUIDUCCI** presente nell'elenco approvato con D.R. 379/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021 ha presentato domanda;

**Dato atto** che il Prof. **Marcello GUIDUCCI** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

**Dato atto** che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

**Considerato** che il Prof. **Marcello GUIDUCCI** possiede i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica ufficiale a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

**Considerato** che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto** della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio, all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

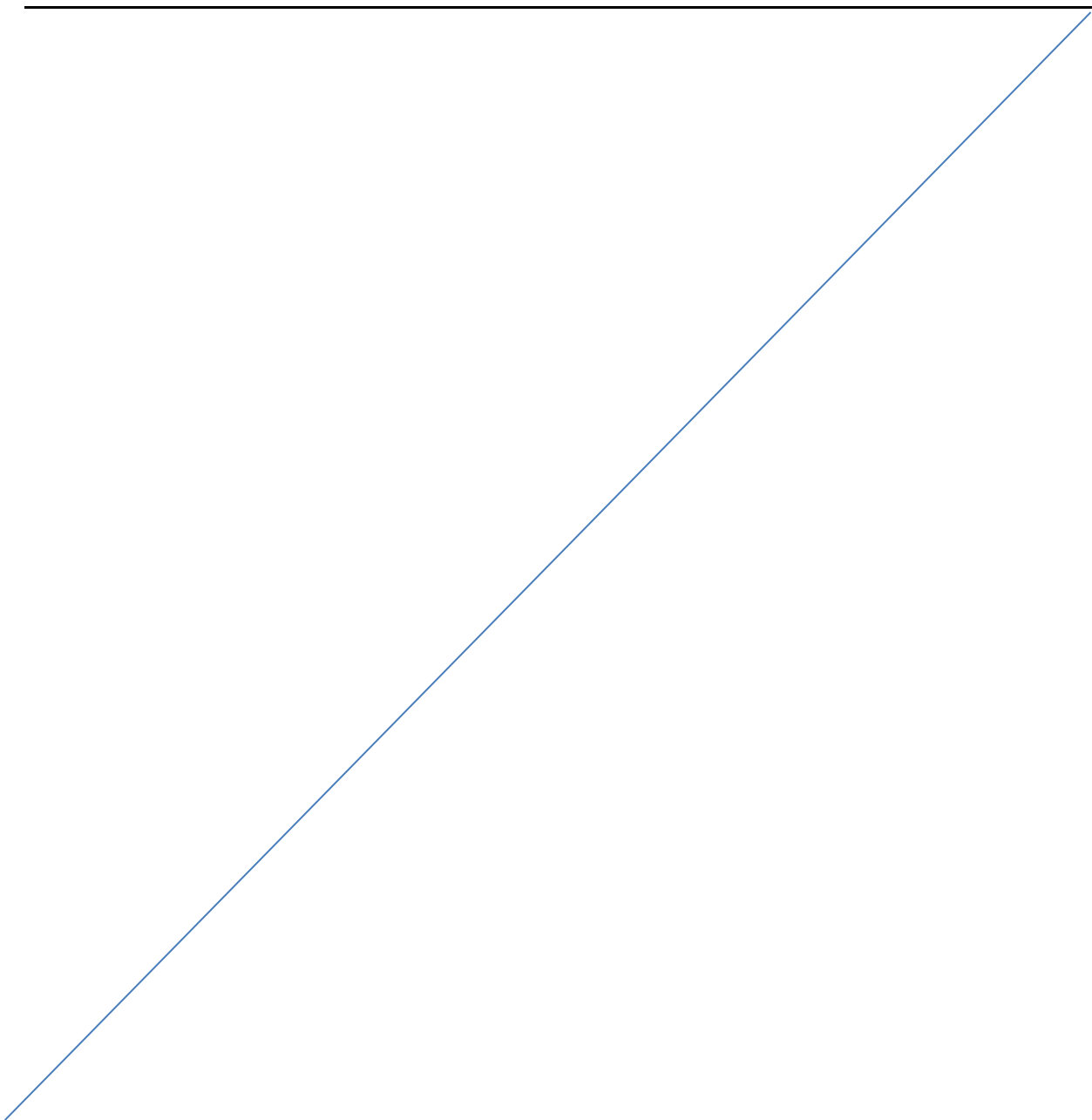
delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal Prof. **Marcello GUIDUCCI**,

- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Marcello GUIDUCCI** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

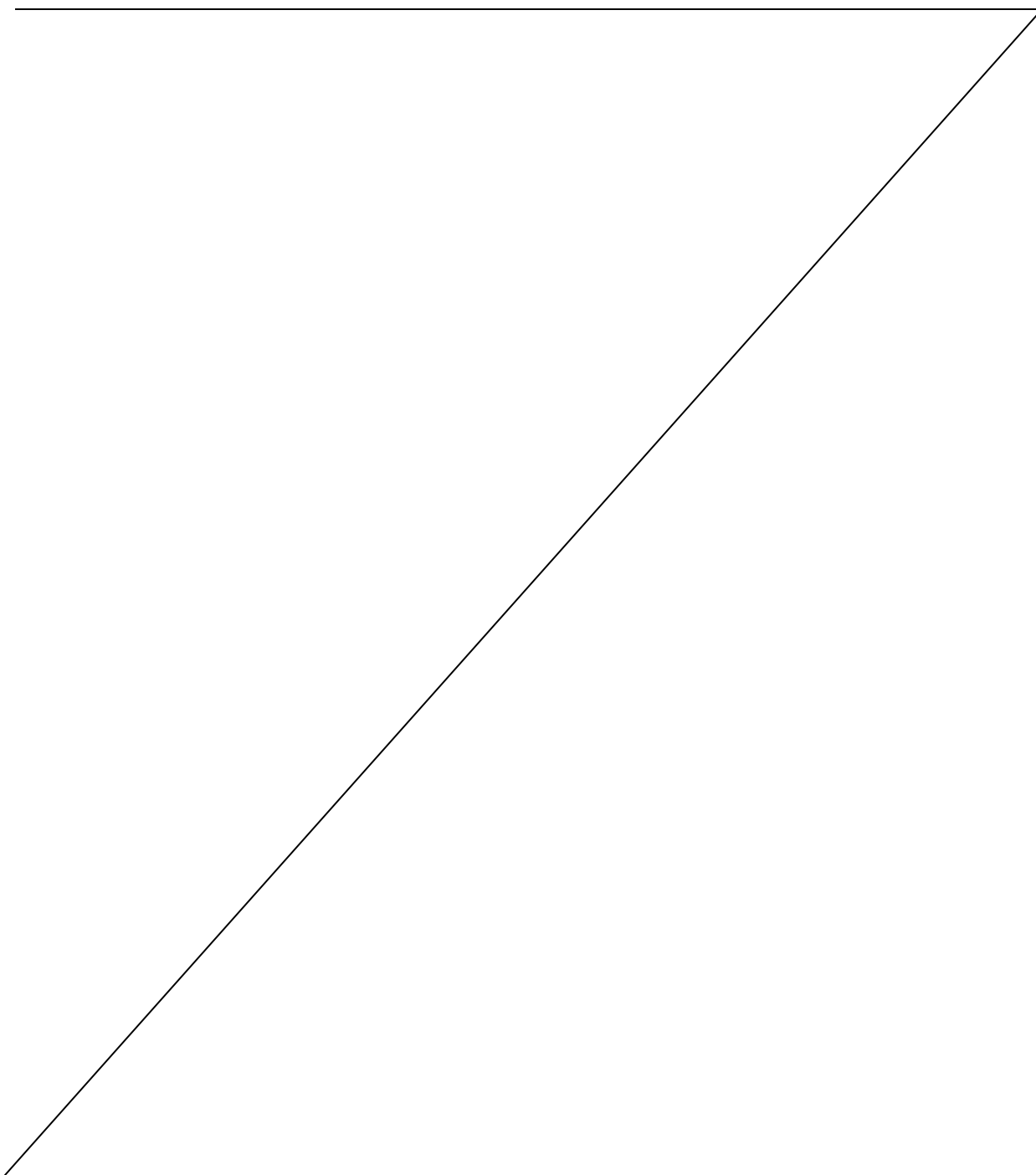
**32. Relazioni annuali/triennali dei Professori di I fascia.**

Niente da trattare.



**32. Varie ed eventuali.**

Nessun argomento viene trattato.





Alle ore 16,50 non essendovi altri argomenti da trattare, il Presidente dichiara chiusa la seduta del Consiglio di Dipartimento del 24/03/2021.

Il Segretario Verbalizzante

Francesca Bricchi

Il Presidente

Prof. Gaetano Martino